

**Uchwała nr XXIX/210/2006
Rady Gminy w Brojcach
z dnia 7 marca 2006 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 roku nr 98, poz.1071 z późn.zm.)

Rada Gminy w Brojcach uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę dotyczącą działań Wójta Gminy złożoną do Wojewody Zachodniopomorskiego w Szczecinie przez Radę Sołecką w Przybiernowie uznaje się za bezzasadną według uzasadnienia stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy

Lukasz Lukomski



Uzasadnienie do uchwały nr XXIX/210/2006
Rady Gminy w Brojcach
z dnia 07 marca 2006 roku w sprawie rozpatrzenia skargi

Rada Gminy w Brojcach decyzję podjętą w § 1 cytowanej uchwały uzasadnia tym, że skarga zarzucająca Wójtowi niedopełnienie obowiązków w zakresie zabezpieczenia budynku byłej szkoły w Przybiernowie przed czynnikami zewnętrznymi poprzez nie spuszczenie wody z obiegu centralnego ogrzewania, czym naraził na szkodę Gminę Brojce i na powstanie strat materialnych w postaci dewastacji budynku i obniżenia jego wartości materialnej i użytkowej, nie znalazła potwierdzenia w toku przeprowadzonego postępowania..

W celu wyjaśnienia zarzutów podniesionych w skardze, Przewodniczący Rady Gminy przekazał ją do Komisji Rewizyjnej jako właściwej do zbadania skargi. Komisja Rewizyjna w dniach 15 i 20 lutego 2006 roku przeprowadziła działania kontrolne w celu wyjaśnienia zarzutów.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż:

1. Nie stwierdzono wycieków z grzejników.
2. Podłogi w pomieszczeniach nie były zalane.
3. Instalacja centralnego ogrzewania po stwierdzeniu pęknięć żeberek została zdemontowana przez pracowników Urzędu i złożona na placu składowym.
4. Stwierdzono pęknięcia żeberek w grzejnikach centralnego ogrzewania w ilości 20 sztuk w wyniku niskiej temperatury w pomieszczeniach. Uszkodzone zostaną wymienione na sprawne z odzysku.
5. Piec centralnego ogrzewania, z widocznymi śladami po wcześniejszych remontach, nie został uszkodzony.
6. Umywalki i baterie w klasach i toaletach zostały przez pracowników Urzędu zdemontowane w okresie wcześniejszym.
7. Nie stwierdzono pęknięć tynku i oblodzenia na wewnętrznych ścianach budynku.
8. Wykładziny podłogowe w stanie dobrym.
9. We wszystkich pomieszczeniach wiszą kompletne klosze i świetlówki.
10. Zbiornik ciepłej wody nie uszkodzony.
11. W klasie, gdzie jest parkiet na podłodze w okolicy zamontowanej tam wcześniej umywalki widoczne wygarbienie podłogi bez zmiany jej koloru. Nie może to mieć związku z ewentualnym zaciekiem od popękanych grzejników, ponieważ miejsce jest znacznie oddalone od okien, pod którymi znajdowały się grzejniki, dlatego musiało to nastąpić jeszcze w czasie funkcjonowania szkoły;

Zdaniem Komisji pracownicy Gminy nie byli w stanie zapobiec popękaniu grzejników centralnego ogrzewania, w których woda została spuszczone w odpowiednim czasie, a na ich spodzie pozostała gęsta, ciekła maź. To spowodowało, że pod wpływem niskich temperatur pękło dwadzieścia żeberek. Stan faktyczny stwierdzony podczas oględzin budynku po byłej szkole nie znajduje potwierdzenia w konfrontacji z protokołem oględzin Rady Sołectkiej w Przybiernowie. Komisja nie stwierdziła, aby wszystkie grzejniki i instalacja centralnego ogrzewania były rozsądzone, na ścianach wewnętrznych budynku nie stwierdzono oblodzenia. Brak umywalk i baterii spowodowany jest ich wcześniejszym demontażem przez pracowników Urzędu Gminy. Część włączników i gniazd elektrycznych została prawdopodobnie wyrwana podczas włamania do budynku poprzez wybicie szyby w drzwiach

wejściowych od strony boiska. Nie stwierdzono zacieku na suficie w holu, nieznaczny zaciek stwierdzono w jednej z klas na podłodze. Stan budynku wskazuje, że wymaga on remontu, jednak nie wynika to z nieprawidłowej jego eksploatacji od czasu likwidacji szkoły z dniem 31 sierpnia 2004 roku, lecz powstawał przez cały okres funkcjonowania tej szkoły.

Komisja ustaliła, że budynek był zabezpieczony przed okresem zimowym poprzez zamknięcie drzwi i okien, dodatkowo wcześniej budynek został odłączony od dostawy prądu i wody. Woda z obiegu centralnego ogrzewania została spuszczone w okresie letnim 2005 roku.

Mając na względzie powyższe ustalenia należy przyjąć, że zarzuty podniesione w skardze mijają się ze stanem faktycznym, a czynności podejmowane przez Wójta w celu zabezpieczenia obiektu gminnego były prawidłowe.

Przewodniczący
Rady Gminy
Ludwik Łukomski