

## Protokół nr XVIII/2016

z obrad XVIII sesji Rady Gminy Brojce  
w dniu 30 czerwca 2016 roku

### ad.1. Sprawy regulaminowe.

Przed dokonaniem otwarcia obrad Przewodnicząca poinformowała obecnych, że Pani Cecylia Łakomy długoletni pracownik jednostki organizacyjnej Gminy Brojce, obecnie Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Brojcach przechodzi na emeryturę. W ubiegłym roku Rada Gminy Brojce ustaliła, że pożegnania pracowników Urzędu przechodzących na emeryturę będą odbywały się również na forum Rady Gminy Brojce. Radny Marek Jakutajć odczytał laurkę z okazjonalnymi życzeniami, po czym wraz z radnym Piotrem Błaszczukiem wręczyli upominek. Pani Cecylia Łakomy nie kryjąc wzruszenia, podziękowała radnym za pamięć i prezent.

Obrady XVIII sesji Rady Gminy Brojce zwołane przez Przewodniczącą Rady Agnieszkę Fudałę na dzień 30 czerwca 2016 roku rozpoczęły się o godz. 10<sup>00</sup> i odbywały się w Sali Wiejskiej w Brojcach.

Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Agnieszka Fudała. Na podstawie listy obecności stanowiącej załącznik do protokołu stwierdziła, że w sesji udział bierze **13 radnych** na ustawowy skład Rady 15. Nieobecni na sesji radni Elżbieta Ziółkowska oraz Ireneusz Górski, którzy swoją nieobecność zgłosili wcześniej. Ponadto w obradach uczestniczy Wójt Gminy Stanisław Gnosowski, Sekretarz Gminy Marzena Ruskiewicz oraz inne osoby spoza Rady według załączonej listy obecności.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z ostatniej sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady, znajduje się na sali posiedzeń i proponuje przyjąć go bez odczytywania – za 13 radnych (jednogłośnie).

Następnie Przewodnicząca sesji przedstawiła porządek obrad, do którego wójt wniósł projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brojce, który dotyczy dwóch kopalni żwiru koło Strzykocina. Wójt poinformował, że wczoraj w Strzykocinie było spotkanie, na którym ustalono, że w środę odbędzie się głosowanie wśród mieszkańców czy są za inwestycją, czy nie. Po tym 7 czy 8 lipca sesja, na którą przedłoży projekt uchwały, bo w piątek musi wyjść z urzędu jakieś pismo, jakaś opinia do marszałka.

Przewodnicząca podziękowała radnym, którzy wczoraj (29.06.2016r.) uczestniczyli w spotkaniu z mieszkańcami Strzykocina, było 7 radnych. Pozwoli to na poważne rozeznanie i podejście do oczekiwań mieszkańców.

Radny Piotr Błaszczyk podziękował tym, którzy byli na spotkaniu. Poinformował, że zdania są podzielone. Mieszkańcom najbardziej nie pasuje żwirownia między biogazownią a Strzykocinem. Nie mogą zrozumieć, dlaczego w głosowaniu mają opowiedzieć się za dwoma żwirowniami, a nie za

jedną. Mieszkańcy dopiero po zebraniu otworzyli się w dyskusji, bo nie wszyscy chcą zabierać głos publicznie.

Wójt poinformował, że jest procedura, wszystko co należało przejść było aż do etapu decyzji prawomocnej. Wczoraj złożono petycję 10 rolników, nie zgadzają się na żwirownię. Na pytanie czym wytłumaczyć merytorycznie, że ta tak, a ta nie – im więcej przychodu tym szybciej gmina wyjdzie z kryzysu i napelni budżet. Informuje wójt, że raport jest, opis jest i to może skończyć się sądem, bo inwestorzy mają takie prawo. Planowana żwirownia ta za cmentarzem jest 300 metrów od zabudowań, a ta przed Strzykocinem 550 metrów.

Zdaniem radnego Piotra Błaszczyka rozmowy z mieszkańcami powinny być przed wydaniem decyzji dla inwestora. Komunikacja większa odbywa się na drodze Brojce-Strzykocin, a za cmentarzem jest znacznie mniejsza. Mieszkańcy odczuwają niedogodności związane z wydobyciem, transportem, kurzem, hałasem. Wójt poinformował, że ma być zraszanie, nie będzie to trwało długo, bo wydobywanie ma przebiegać dużo i szybko 1-1,5 roku i nie będzie milutko i pięknie.

Radny Jan Herman chce poznać argumenty radnego Piotra Błaszczyka. Przewodnicząca Rady poinformowała, że w sprawie żwirowni pojawił się kolejny aspekt, bo dążąc do zrozumienia mieszkańców Strzykocina, złożona została kolejna petycja 7 rolników, gdzie podają swój powód sprzeciwu. W tym miejscu Przewodnicząca Rady odczytała treść złożonej petycji, którą Rada Gminy Brojce otrzymała do wiadomości. Radny Jan Herman odnosząc się do treści petycji uważa, że to żaden argument. Jako uzasadnienie wskazał żwirownię koło Rymania wśród pól, która nikomu nie przeszkadza. Zdaniem radnego urządzenia melioracyjne mogą być zdegradowane. Może dojść do tego, że mieszkańcy Strzykocina zostaną z tym brukiem na zawsze, bo dzisiaj jest okazja, aby coś uzyskać i więcej się nie powtórzy.

Radny Marek Jakutajć wskazał, że te obawy wśród mieszkańców są i trzeba je realnie rozwiązać i to jest rola pracowników urzędu, aby później nie było zwalania winy. Zdaniem wójta, gmina nie ma nic do tego. Wpływa wniosek, po którym idzie pismo do sanepidu, RDOŚ-ii, jak są uwagi, przesyłane są do inwestora, co ma zrobić i to jest etap prawomocnej decyzji, idzie opinia do marszałka, a do tego musi być uchwała rady. Jeżeli nie ma uchwały, nie ma opinii, nie ma koncesji, nie ma przychodów.

Radny Marek Jakutajć proponuje, aby przedstawiciel urzędu i sołectwa przeprowadzili głosowanie wśród mieszkańców Strzykocina i niech większość zdecyduje. Dodaje radny, że wszystkich nie zadowolili się. Korzyść dla budżetu gminy, a również dla mieszkańców Strzykocina może być duża. Obawiali się mieszkańcy, że nic nie dostaną, dlatego było to spotkanie, aby zapewnić ich, że można im z pozyskanych przychodów zapewnić część na ich oczekiwania dotyczące drogi. Osoba, która ma wiedzę powinna zapewnić Radę i wnoszących petycję, że ich obawy dotyczące lokalizacji żwirowni są bezzasadne, że nie poniosą uszczerbku na swoim mieniu, na które ponieśli duże koszty związane z zakupem ziemi.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na spotkaniu z mieszkańcami zauważalny był brak zaufania do instytucji, jaką jest Urząd Gminy w Brojcach, może uda się to odbudować. Każda forma



jest dobra, ważne, aby uzyskać efekt. Radny Piotr Błaszczyk poinformował, że wczoraj na spotkaniu była uzgodniona forma.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do wójta z zapytaniem co zrobi z kolejną petycją, czy będzie rozmawiał z rolnikami, których przedstawiciele szkoda, że nie ma na sesji. Wójt powiedział, że krótko odpowie, że to on będzie się męczył nad odpowiedzią na petycję, zlecić fachowcowi to są koszty i że Rady krok decyduje o wszystkim. Dodał wójt, że na petycji są nazwiska rolników, których pole od lokalizacji żwirowni oddalone jest o 1 kilometr i też mu przerwie drenarkę i przeszkadza. Aby odpowiedzieć merytorycznie trzeba zlecić hydrogeologowi, aby się do tego odniósł i sami mogli to zlecić i podeprzeć się tym przy petycji. Poinformował wójt, że na odpowiedź na petycję ma 30 dni, a na opinię do marszałka do przyszłego piątku i jak nie będzie uchwały, nie będzie żwirowni, nie będzie przychodów, nie będzie nic.

Radny Michał Zinowik przypomniał, że wczoraj na spotkaniu z mieszkańcami Strzykocina zadeklarowano, że Rada nie podejmie decyzji, dopóki mieszkańcy nie wypowiedzą się w głosowaniu. Prosi radny, aby dochować tej deklaracji i potwierdza, że ten brak zaufania widać przede wszystkim wobec Urzędu, ale wobec Rady też. Przewodnicząca potwierdziła, że w tym celu pojechali radni do Strzykocina, ale pojawił kolejny aspekt, kolejna petycja i skoro wójt chce zatrudniać hydrogeologa to coś jest na rzeczy i odbiera to jako niechęć do rozmów z rolnikami. Uchwały podejmuje Rada i to Radzie będzie zarzucone, że do tego dopuściła.

Wójt zwrócił się do obecnych z pytaniem kto przeczytał raport, jest zamieszczony na BIP i tam też jest podpis hydrogeologa i tam być może jest o melioracji pól, tam jest wszystko opisane. Wyraził wójt przekonanie, że autor raportu zapewni, że nie ma takich zagrożeń i że inwestor nie zostawi tego ot tak, bo właściciel pola jest stąd i tu zostaje i to nie niego spadnie odpowiedzialność, aby było zgodnie z projektem, w koncesji wszystko jest zawarte. Wyraża wójt zdziwienie, że ci od petycji dowiedzieli się o tym dopiero teraz, były ogłoszenia i był czas na zaskarżenia, wtedy mieliby pełną informację. W ocenie radnego Marka Jakutaję byli przekonani, że postępowanie zostało zawieszono z powodu braku uchwały startowej. Na zapytanie Przewodniczącej czy rolnicy byli zawiadamiani pismem wójt odpowiedział, że jeden rolnik złożył protest do SKO i go wycofał.

Radny Michał Zinowik proponuje, że może rozdzielić w głosowaniu te dwie żwirownie. Radna Jadwiga Gardzińska zaproponowała jeszcze trzecie pytanie, czy mieszkańcy Strzykocina chcą całą drogę, czy pół drogi i wniosła o przegłosowanie wniosku wójta. Stwierdziła radna, że jest żwirownia w Tąpadłach i zapytała czy działa. Wójt odpowiedział, że działa i jej też nie będzie, bo wspólnie to zrobimy, tam był już protest rolnika i ta osoba wróci do protestu. Jest tylko uchwała startowa, a gdzie procedura i zmiana studium, można bardzo szybko wstrzymać do czasu aż wójt gminy zleci zmiany studium, a może nawet być odebrana koncesja. Poinformował wójt, że te dwie żwirownie i ich lokalizacje są już naniesione w procedurze wiatrakowej.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do wójta, aby nie zarzucał Radzie, że nie zależy jej na tych żwirowniach, bo po to radni pojechali na spotkanie i rozmowy z mieszkańcami, aby coś osiągnąć. Na XVI sesji Rada odrzuciła przedłożony projekt uchwały, to już wtedy padały propozycje rozmów z

mieszkańcami, inwestorami, ale to wójt wtedy nie chciał tych rozmów. Przewodnicząca przypomniła, że trwa ustalanie porządku obrad w związku z wnioskiem zgłoszonym przez wójta o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brojce. Wójt wskazał termin, że do 8 lipca ma czas na wydanie opinii do marszałka i jednocześnie pyta Przewodnicząca dlaczego dzisiaj przedkłada projekt uchwały skoro ważny jest głos mieszkańców, którzy mają wypowiedzieć się w tej sprawie w środę i projekt uchwały miał trafić na kolejną sesję 7 lub 8 lipca. Wójt poinformował, że ma pismo od geologa z 27 czerwca i ma 14 dni na wydanie opinii, w piątek 8 lipca ma wysłać opinię.

Radny Piotr Błaszczuk przypomniał, że prosił o dłuższy termin na spotkanie z mieszkańcami, aby mieli czas na przemyślenia. Mówił radny mieszkańcom, że jak nie będzie przychodów do budżetu gminy, to i Strzykocin nic nie dostanie, dlatego uważa, że tym bardziej trzeba dać im czas na przemyślenia.

Radny Waldemar Zaremba poinformował, że był na tym spotkaniu i nikt tam nie powiedział, że chcą asfalt. W ocenie radnego Strzykocin w ostatnich latach dostał dużo, inne miejscowości tego nie dostały.

Przewodnicząca Rady ponownie poprosiła, że skoro jest czas do 8 lipca, a wczoraj padła deklaracja, że czekamy do środy, że po tym terminie zostanie podjęta decyzja, to należy to uszanować i tak postąpić.

Radny Piotr Błaszczuk zapytał radnego Jana Hermana, czy jako rolnik podpisałby taką petycję. Radny odpowiedział, że nie, bo ma pole przy zwirowni i nie ma to żadnego znaczenia dla upraw na tym polu.

Radna Aurelia Szołtun poinformowała, że nie uczestniczyła w spotkaniu z mieszkańcami Strzykocina, ponieważ inne obowiązki jej w tym przeszkodziły, ale z tego co usłyszała tu na sesji wynika, że padły tam pewne deklaracje i nie rozumie dlaczego projekt uchwały wójt przedkłada Radzie na tej sesji, skoro w środę mieszkańcy mają w głosowaniu wypowiedzieć się na temat lokalizacji zwirowni i w ocenie radnej ta przedłużająca się dyskusja jest bezprzedmiotowa. Zwraca się radna do Przewodniczącej o przegłosowanie wniosku wójta.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek wójta w sprawie wprowadzenia do porządku obrad XVIII sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brojce – za nie było głosów, przeciw 10 radnych, wstrzymało się od głosu 3 radnych. Przewodnicząca poinformowała, że wniosek wójta został przez Radę odrzucony. Zachęciła Przewodniczącego Komisji Rolnej radnego Jana Hermana do spotkania z rolnikami wymienionymi w złożonej petycji. Wójt oznajmił, że idziemy w złym kierunku, bo jeden rolnik w sprawie lokalizacji zwirowni powiedział, nie będzie tu wymieniał nazwiska tego rolnika, że nie w tym miejscu, ale tu za drogą tak. Poinformował jeszcze wójt, że na sesji 7 czy 8 lipca po tej dzisiejszej sytuacji wniesie projekt uchwały o zmianę w budżecie, aby były pieniądze na zmiany studium na zwirownię w Tapadłach. Przewodnicząca

przypomniała, że jest uchwalony program naprawczy i jak to zostanie ocenione przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wójt odpowiedział, że pójdzie do inwestorów.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad XVIII sesji Rady Gminy Brojce, do którego nie wprowadzono zmian.

1. Sprawy regulaminowe.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Brojce za 2015 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Brojce.
5. Informacje Przewodniczącej Rady.
6. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Gminy Brojce w dniu 30 czerwca 2016 roku.

#### **ad.2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.**

Projekt uchwały odczytała Główna Księgową Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojciech jednostki organizacyjnej Urzędu Gminy w Brojciech Edyta Jankowska (w zał.). Projekt uchwały był rozpatrzony na posiedzeniach stałych komisji Rady. Radni nie wnieśli głosów w dyskusji.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie – za 8 radnych, przeciw nie było głosów, wstrzymało się od głosu 5 radnych. Następnie Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę **Nr XVIII/109/2016** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok (w zał.).

#### **ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok.**

Projekt uchwały odczytała Główna Księgową Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojciech jednostki organizacyjnej Urzędu Gminy w Brojciech Edyta Jankowska (w zał.) wraz z opinią do sprawozdania zawartą w uchwale Nr XLV.178.Z.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 22 kwietnia 2016 roku (w zał.). Przewodnicząca Rady poinformowała, że otwiera dyskusję. Wskazała, że opinia RIO do sprawozdania jest negatywna i, że jest to odpowiedni czas na wystąpienie wójta, pani skarbnik, której nie ma na sesji, ale może w zastępstwie będą osoby kompetentne i zabiorą głos. Wójt poinformował, że jaka sytuacja jest, to wszyscy wiedzą. Po wprowadzeniu programu naprawczego byli tacy, że nie chcieli naszego autorstwa, ale jest naszego autorstwa. Program uzyskał pozytywną opinię, uchwała o obligacjach też i teraz można przystąpić do dalszych działań. W dalszej wypowiedzi wójt powiedział, że co już jest to jest, ale trzeba wspólnie działać nad przychodami do budżetu. Za chwilę będzie październik i nowe podatki. Prosi wójt o przyjęcie sprawozdania i wspólne działania, aby tych przychodów do budżetu było jak najwięcej, bo będzie bardzo ciężko, bo obligacje są na zadłużenie, jest jeszcze sprzedaż, może coś z tego będzie przychodów.

Radny Marek Jakutajć zauważa, że rada nie dyskutuje w tym miejscu o programie naprawczym, ale o tym co już się zadziało złego w 2015 roku. Opinia RIO jest druzgocąca i nie wymaga komentarza. Negatywna opinia RIO do sprawozdania i program naprawczy wynika z nie wiedzy nieobecnej tu



Skarbnik Gminy. W ocenie radnego również szkoda, że nie ma sesji rady prawnej, bo wspólnie ze Skarbnikiem Gminy też nie informował o zagrożeniu przy zaciąganiu kredytu w rachunku bieżącym.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady nawiązała do kolejnych postępowań nadzorczych Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie do uchwał podjętych na sesji w dniu 07 czerwca 2016 roku i czy znane jest już rozstrzygnięcie. Uzyskała informację od wójta i głównej księgowej OPS Edyty Jankowskiej, że kolegianci w RIO zmieniają się i raz opiniuje Koszalin, raz Szczecin wydając różne decyzje. Poprawiony zostanie zał. nr 3 do WPF-ki i będzie dobrze, nie znają rozstrzygnięcia, bo to było wczoraj. Przewodnicząca sprecyzowała, że określenie WPF-ka to Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Radni nie wnieśli dalszych głosów w dyskusji. Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie – za 3 radnych, przeciw 8 radnych, wstrzymało się od głosu 2 radnych. **Następnie Przewodnicząca stwierdziła, że po przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy Brojce nie podjęła uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok.**

#### **ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Brojce.**

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium (w zał.) oraz uchwałę Nr CLXIII.330.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brojce o nieudzieleniu Wójtowi Gminy Brojce absolutorium (w zał.) przedstawił Sekretarz Komisji Rewizyjnej radny Bartosz Janecki.

Przewodnicząca otwierając dyskusję udzieliła głosu Wójtowi, który poinformował, że inwestycje były robione, nie może Rada powiedzieć, że nie były. Poinformował w dalszej wypowiedzi, że jak nie będzie dodatkowych przychodów, nie zostaną uchwalone na odpowiednim poziomie podatki to nic nie będzie.

Przewodnicząca potwierdziła, że były realizowane zadania, nie można temu zaprzeczyć z tym, że nie w 2015 roku, ale w latach poprzednich. Poinformowała, że sytuacja jest trudna, a nawet bardzo trudna, jest przekonana, że wszyscy radni przygotowali się do sprawy absolutorium bardzo poważnie. W tym miejscu Przewodnicząca zwróciła uwagę na ustawowy obowiązek złożenia wyjaśnień przez organ wykonawczy do negatywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu, który nie został organowi stanowiącemu przedłożony. Wójt odpowiedział, że patrząc na negatywną opinię RIO to te punkty dyskutowane były na komisjach i nie da się nic jeszcze poprawić, przedstawić. Poinformował wójt, że ten kredyt w rachunku bieżącym na koniec roku stał się długoterminowym i dzisiaj jesteśmy w programie naprawczym, że wytłumaczeniem jest to, co się wydarzyło i już się nie zmieni. Jeżeli zostaną wyemitowane obligacje, będą na spłatę zadłużenia i nic poza bieżącymi płatnościami nie będzie można robić, tylko bieżące płatności. Stwierdził wójt, że tyle ma do powiedzenia.

Sekretarz Gminy poinformowała, że chce przestawić odniesienie wójta do zarzutów przedstawionych we wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium. W tym miejscu nastąpiło odczytywanie. Radny Bartosz Janecki zapytał, czy dokument jest dla radnych. Uzyskał odpowiedź, że

nie, bo to są tylko odniesienia do wniosku Komisji Rewizyjnej. Odczytywany dokument nie został złożony jako załącznik do protokołu w dniu sesji.

Radny Marek Jakutajć wskazał, że zatajono przed Radą faktyczne problemy finansowe, nawet nie informowano, że one są. Zwrócił się, aby nie wmawiano radnym, że parabanki to dobra forma regulowania zobowiązań. Nawiązał radny do trwających rozgrywek Euro 2016, że mecz 2015 kończy się czerwoną kartką nie dla samego wójta, ale dla całego urzędu.

Wójt odpowiedział, że zgoda, ale trzeba powiedzieć czy korzystamy z restrukturyzacji, czy nie, czy nie płacimy, a wykonawca i ZUS pozamyka konta, a to jest wyższe od parabanków, 8% na start życzy sobie ZUS. Rozważał wójt, że może należało mówić nie, ale wtedy nie byłoby pewnych rzeczy. Poinformował, że zostaną wydane obligacje, dług zostanie spłacony i nic więcej. W dalszej wypowiedzi wójt informuje, że jest wniosek o boisko w Uniestowie, bramki są, ale przygotowanie terenu to jak nic 10 tys. zł w ocenie wójta, ogrodzenie placu koło szkoły to około 1 tys. zł. robocizna własna, to tyle można i nic więcej.

Radny Waldemar Zaremba w swojej wypowiedzi odniósł się do budowy chodnika w Dargosławiu z materiału powiatu i robocizny Gminy Brojce i pyta, co to za partacka firma to robiła i kto to odbierał, powyrywany asfalt i zostawił w nim dziury i tak jest od 2014 roku. Wskazał radny, że wykonawca mógł zobaczyć jak powiat budował chodnik koło szkoły i brać przykład. Wójt odpowiedział, że około 10 tys. zł będzie kosztowała masa, aby uzupełnić asfalt, a robocizna we własnym zakresie. Radny Piotr Błaszczuk poinformował, że porządna firma przy budowie chodnika wycina asfalt i zalewa tym co wycięto. Również radna Bożena Sawicka poruszyła sprawę budowy chodnika w Pruszczu.

Przewodnicząca Rady zwracając się do wójta powiedziała, że 19 lat jest gospodarzem Gminy Brojce, radni nie mają zamiaru zmieniać wójta, ale Rada Gminy Brojce stała się dojrzała, czyta i rozumie, uczestniczy w spotkaniach, zmienia się. Wójt odnosząc się do wypowiedzi, że dojrzała, zapytał, co Rada zrobi z uchwałą o zmianie studium.

Dalszych głosów radni nie wnieśli. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem kto z Pań i Panów radnych po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Brojce za 2015 rok oraz po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie nie udzielenia absolutorium i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej do tego wniosku jest za udzieleniem Wójtowi Gminy Brojce absolutorium – za głosów nie było, przeciw zagłosowało 9 radnych, wstrzymało się od głosu 4 radnych. Przewodnicząca stwierdziła, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Rada nie udzieliła absolutorium Wójtowi Gminy Brojce, a następnie przedstawiła treść stosownej uchwały Nr XVIII/110/2016 w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Brojce (w zał.).

W tym miejscu Przewodnicząca udzieliła głosu inspektor biura Rady Lilii Przybysławskiej, która w związku z zaistniałą sytuacją przy zatwierdzaniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok, wykonała na prośbę Przewodniczącej telefon do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. Pani Przybysławska poinformowała, że z powodu nieobecności Pani Kolegiantki, przedstawiła zaistniałą sytuację Prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie i zwróciła się z prośbą o poradę, co



w takiej kuriozalnej sytuacji należy zrobić. Uzyskała informację, że należy pisemnie poinformować Regionalną Izbę Obrachunkową o wyniku głosowania i prawdopodobnie RIO będzie zatwierdzało sprawozdanie. W rozmowie ustalono, że pismo zostanie podpisane przez przedstawicieli obu organów gminy, czyli przez wójta i przewodniczącą.

#### **ad.5. Informacje Przewodniczącej Rady.**

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie między sesjami do wiadomości Rady wpłynęły następujące pisma, która sa do wglądu w biurze Rady:

- Uwagi RIO w Szczecinie do uchwały Nr XVII/107/2016 z dnia 7 czerwca 2016r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brojce na 2016;
- Informacja RIO w Szczecinie o wszczętym postępowaniu nadzorczym dotyczącym uchwały Nr XVII/108/2016 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brojce na lata 2016-2032;
- Pozytywne opinie RIO o prawidłowości planowanej kwoty długu publicznego na lata 2016-2032 oraz o możliwości sfinansowania deficytu sformułowane na podstawie uchwał Rady Gminy Nr XVII/107/2016 w sprawie uchwalenia budżetu na 2016 rok oraz Nr XVII/108/2016 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2032;
- Wystąpienie pokontrolne Wojewody Zachodniopomorskiego w przedmiocie sposobu przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków oraz w zakresie wyboru ławników na kadencję 2016-2019 do sądów rejonowych i okręgowych – jest do wglądu w biurze rady. W sprawie skarg i wniosków wynik kontroli jest pozytywny z dwoma uwagami, a przy wyborze ławników – pozytywny bez uwag.
- Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Brojeckiej złożyło pismo dotyczące farm wiatrowych oraz uwagi do uzupełnień raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia planowanej farmy wiatrowej w Gminie Brojce;
- Złożona została petycja rolników w sprawie sprzeciwu powstania żwirowni Strzykocin;

#### **ad.6. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.**

- Radny Michał Zinowik zaproponował, aby zostało zwołane posiedzenie Komisji Rolnej, na które powinni być zaproszeni rolnicy wnoszący petycję w sprawie żwirowni. Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jest komisja i zdecyduje co zrobić, jako przewodnicząca niczego nie będzie narzucała, a w swojej wcześniejszej wypowiedzi jedynie zasugerowała, aby takie posiedzenie odbyło się. Przewodniczący Komisji Rolnej radny Jan Herman poinformował, że zwołuje wyjazdowe posiedzenie Komisji Rolnej w Kiełpinie w dniu 02 lipca 2016 r. o godz. 19<sup>00</sup>, na które zaprasza Przewodniczącą Rady. Radny Marek Jakutajć dodał, że radni z innych komisji, jeżeli zechcą uczestniczyć, to są zaproszeni.
- Radny Michał Zinowik przypomniał o boisku w Uniestowie i bramach. Wójt odpowiedział, że bramki są gotowe, ale za zabetonowanie bramek odpowiada ten, co je wbuduje, na środku boiska są korzenie jak ręka. Radna Jadwiga Gardzińska nawiązała do poruszonego tematu i wskazała, że zanim zaczniemy kolejne boisko w Uniestowie, to najpierw należy skończyć te



niedokończone w Żukowie od 4 lat, a w Bielikowie dzieci na boisku będą się kąpać. Wójt odpowiedział, że słusznie.

- Wójt poinformował, że został złożony i pozytywnie rozpatrzony wniosek o umorzenie pożyczki na wysypisko w Dargosławiu w kwocie 129 tys. zł. Poinformował, że jest proces w sądzie z Ligusem, są przesłuchania – brak prądu dla wykonawcy jest już jasność, że był prąd, za który gmina płaciła, sprawa kruszywa też została wyjaśniona, że wystarczyło dzień wcześniej zgłosić zapotrzebowanie i dostawa była i po kolei te elementy będą wyjaśniane. Dalej wójt poinformował o innej sprawie w sądzie dotyczącej docieplenia Sali gimnastycznej w Brojcach. Odnosząc się do posiedzenia komisji, to zdaniem wójta musi być raport i należy go czytać.
- Przewodnicząca poinformowała, że radni zgłaszają brak publikacji uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie na BIP Brojce. Wójt i Sekretarz Gminy odpowiedzieli, że są i wskazali, że są zamieszczane przy uchwałach Rady Gminy, których dotyczą. Radny Bartosz Janecki zapytał, czy nie można stworzyć odrębnej zakładki, na co nie uzyskał odpowiedzi.
- W tym miejscu Przewodnicząca nawiązała do ustaleń dokonanych na spotkaniu w Strzykocinie w sprawie zwołania sesji Rady Gminy Brojce po przeprowadzonym głosowaniu wśród mieszkańców Strzykocina dotyczącym lokalizacji żwirowni. Przypomniała, że rozważane były dwa terminy 7 i 8 lipca. Ustalono, że kolejna XIX sesja odbędzie się w dniu 8 lipca 2016 roku o godz. 11-tej w Sali wiejskiej w Brojcach, na którą wójt przedłoży projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brojce.
- W związku z ustaleniami dotyczącymi zwołania kolejnej XIX sesji Rady Gminy Brojce w dniu 8 lipca 2016 roku o godz. 11<sup>00</sup> w Sali Wiejskiej w Brojcach, radni powziętą informację o terminie potwierdzili na imiennym wykazie (w zał.).

#### **ad.7. Zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Gminy Brojce w dniu 30 czerwca 2016 roku.**

Wobec wyczerpania tematyki przewidzianej porządkiem obrad, Przewodnicząca obrad dziękując obecnym za udział, dokonała zamknięcia XVIII sesji Rady Gminy Brojce w dniu 30 czerwca 2016 roku o godz. 12<sup>55</sup>.

Sporządziła:

INSPEKTOR  
*Lilia Przybyłowska*

Przewodnicząca Rady  
*A. Fudała*  
Agnieszka Fudała

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
 NA XVIII SESJI RADY GMINY BROJCE  
 w dniu 30 czerwca 2016 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Fudała Agnieszka	Przewodnicząca Rady	
2.	Ziółkowska Elżbieta	Wiceprzewodnicząca Rady	
3.	Błaszczyk Piotr	Radny	
4.	Czarniak Renata	Radna	
5.	Gardzińska Jadwiga	Przewodnicząca Komisji Budżetowej	
6.	Górski Ireneusz	Radny	
7.	Herman Jan	Przewodniczący Komisji Rolnej	
8.	Jakutajć Marek	Radny	
9.	Janecki Bartosz	Radny	
10.	Przybylska Bożena	Radna	
11.	Rodak Anna	Radna	
12.	Sawicka Bożena	Radna	
13.	Szołtun Aurelia	Przewodnicząca Komisji Oświatowej	
14.	Zaremba Waldemar	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej	
15.	Zinowik Michał	Radny	

**LISTA OBECNOŚCI**  
osób spoza Rady na XVIII sesji Rady Gminy Brojce  
w dniu 30 czerwca 2016 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Gnosowski Stanisław	Wójt Gminy	<del>_____</del>
2.	Splawska Jadwiga	Skarbnik Gminy	X
3.	Ruszkiewicz Marzena	Sekretarz Gminy	<i>[Signature]</i>
4.	Zaborowski Zbigniew	Kierownik ZEAS	<i>[Signature]</i>
5.	Nejmasz Marek	Dyrektor Gimnazjum	X
6.	Perzanowska Janina	Dyrektor Szkoły Podst.	<i>[Signature]</i>
7.	Pszczola Małgorzata	Kierownik OPS	<i>[Signature]</i>
8.	Przybysławska Lilia	Radna RP Gryfice	<i>[Signature]</i>
9.	Błaszczyk Piotr	Sołtys – Strzykocin	<i>[Signature]</i> ✓
10.	Gardzińska Jadwiga	Sołtys - Żukowo	<i>Gardzińska</i>
11.	Kamieniak Elżbieta	Sołtys – Pruszcz	<i>Kamieniak</i>
12.	Gnosowski Jan	Sołtys - Przybiernowo	X
13.	Gorzka Andrzej	Sołtys – Tapadły	X
14.		Sołtys – Dargosław	X
15.	Popik Wioletta	Sołtys – Darzewo	<i>Popik W.</i>
16.	Kosmowska Kamila	Sołtys – Mołstowo	X
17.	Ciesielczyk Grażyna	Sołtys – Kiełpino	<i>[Signature]</i>
18.	Bany Tadeusz	Sołtys – Brojce	<i>Bany</i>
19.	Galewski Rafał	Sołtys - Bielikowo	X
20.	Jakubowski Roman	Sołtys - Stołąż	X
21.	Szczygielski Piotr	Radca Prawny	X
22.	<i>Lorkowicz Cecylia</i>	<i>ZEAS</i>	<i>[Signature]</i>
23.	<i>Golyska Paulina</i>	<i>OPS</i>	<i>[Signature]</i>