

PROKTOKÓŁ NR XXVI/2017  
z obrad XXVI sesji Rady Gminy Brojce  
w dniu 30 marca 2017 r.

Ad.1. Sprawy regulaminowe

Obrady XXVI sesji Rady Gminy Brojce zwołane przez Przewodniczącą Rady Agnieszkę Fudałę na dzień 30 marca 2017 roku rozpoczęły się o godz. 15.30 i odbyły w sali wiejskiej w Brojcach. Sesję otworzyła i prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Ziółkowska. Dokonanie otwarcia sesji nastąpiło po wypowiedzeniu przez Wiceprzewodniczącą obrad formuły: „*Otwieram XXVI sesje Rady Gminy Brojce*”. Wiceprzewodnicząca przywitała obecnych. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność (quorum) posiedzenia – łącznie z Wiceprzewodniczącą Rady w obradach bierze udział 13 radnych na ustawowy skład Rady wynoszący 15 radnych. Nieobecna Przewodnicząca Rady Agnieszka Fudała usprawiedliwiła swoją nieobecność - przebywa na zwolnieniu lekarskim.. Lista obecności radnych biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu. W obradach udział brały również osoby spoza Rady m.in.: Wójt Gminy Brojce Stanisław Gnosowski, Sekretarz Marzena Ruszkiewicz, Kierownik OPS Małgorzata Pszczoła, Sołtysi i inne osoby. Lista obecności osób spoza Rady stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad posiedzenia Komisji (załącznik nr 3 do protokołu). Do porządku obrad nie wniesiono uwag; przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że protokoły z sesji: XXIV z dnia 16 stycznia 2017 r. i XXV z dnia 23 lutego 2017 r. były wyłożone do publicznego wglądu w Biurze Rady, nie zgłoszono poprawek i uzupełnień, obecnie znajdują się na sali posiedzeń. Zaproponowała przyjąć je bez odczytywania – w głosowaniu udział wzięło 13 radnych, wszyscy „za”. Jednogłośnie przyjęto protokoły z sesji: XXIV z dnia 16 stycznia 2017 r. i XXV z dnia 23 lutego 2017 r.

Ad. 3. Informacja o pracy Wójta w okresie między sesjami.

Do obrad dołączył radny Bartosz Janecki. Rada od tego momentu obraduje w składzie 14-osobowym.

Wójt poinformował:

- Zostało zawarte porozumienie z miastem Białogard w sprawie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom. W tym roku nie trzeba płacić 10 tys. zł na kojec, który opłacony został w tamtym roku.

- 3 kwietnia rozpoczynają się prace społecznie użyteczne, skierowanych na nie jest 25 osób. Będzie to 5 osób dziennie. Rozpoczęte zostanie malowanie przystanków autobusowych, malowanie ławek, sprzątanie w gminnych miejscowościach itp.
- Na zlecenie Wojewody Zachodniopomorskiego dokonano przejęcia pod drogę S-6 gminnych działek. Wykonano wycenę, przychodzi decyzję – wartość 200 tys. zł. Jak już będzie decyzja finansowa wojewody wtedy 200 tys. zostanie włączone do budżetu.
- Gmina złożyła w Gryflandii dwa wnioski na dofinansowanie. Pierwszy to wymiana okien w szkole w Brojcach, drugi wymiana ławek na boisku „Wichra”. Wnioski oczekują na rozpatrzenie.
- 3 marca w Kiełpinie odbyło się zebranie sprawozdawczo-wyborcze jednostki OSP, po którym jednostka została uroczyście wprowadzona do Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego.
- W związku z budową drogi S-6 uzgodnienia z gminą prowadzi firma Budimex, która buduje odcinek drogi do Kiełpina od wiaduktu oraz firmą POLAQUA budująca odcinek drogi od Kiełpina w stronę Jarkowa. Uzgodnienia na temat poruszania się drogami i ewentualnie budowy tymczasowego mostu przez Mołstowę. Miałoby to być most nad mostem. W tej chwili przepisy mówią, że jeżeli taki most byłby trwale związany z gruntem musi być pozwolenie na budowę czyli przeprowadzenie całej procedury. Gmina idzie w kierunku postawienia stałego mostu przez rzekę. Kolejna sprawa to kwestia drogi polnej (wyłożenia jej tłuczniem) w Kiełpinie przy domostwie p. Ochnika i dalej polami do mostu na Mołstowie przy Młynie Kiełpino.
- Gmina dokonała naprawy dachu lokalu w Uniestowie, wykorzystano blachę pozostałą z remontu sali sportowej w Brojcach. Właściciel, który kupił to mieszkanie od gminy nie użytkuje go, część dachu przeciekała i zalewało mieszkanie gminne. Właściciel został obciążony 50% kosztami naprawy.
- Odbyło się spotkanie firmy, która próbuje wprowadzić plan zagospodarowania nadmiaru ziemi humusowej z budowy drogi S-6. Wspólnie z rolnikami Wójt wskazał na niezasypanych wszystkich „dziur” na polach gdyż może to doprowadzić do zniszczenia śródpolnej drenarki. Problemem jest poruszanie się ciężarówkami po drogach publicznych. Drogi nie mogą zostać zniszczone. Zarówno Budumex jak i POLAQUA mają zawarte porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg, z których jasno wynika, że nie mogą wjeżdżać na gminne drogi bez porozumienia z Gminą. Na dziś żadna z wymienionych firm nie ma z Gminą zawartego porozumienia. W ostatni piątek doszło z firmą Budimex do niemiłego zdarzenia – załadowali na lawetę wiertnię według oceny Wójta 60-80 ton. Wiertnia zesłała na gąsienicach na drogę gminną i finał jest taki, że wszystkie dreny pod drogą zostały zagniecione, od razu wyszła woda. Kierowca lawety dostał mandat od policji, 6 punktów karnych. Firma ma obowiązek naprawy zniszczeń.
- 4 marca odbyło się otwarcie Izby Muzealnej w Brojcach. Wójt pogratulował Prezesowi i Członkom Stowarzyszenia Historycznego sukcesu. Docenił wkład pracy i promocję dorobku historycznego gminy Brojce. W ostatnim czasie z gminą skontaktował się profesor oferujący za

700 zł spisaną dalszą historię Brojc. Temat jest uzgadniany ze Stowarzyszeniem. Być może jest to pokłosie szeroko zakrojonej kampanii promocyjnej Izby Muzealnej w Brojcach.

- Pisma Klubu Radnych Alternatywa odnośnie dróg powiatowych i wojewódzkiej zostały odpowiedni skierowane. Sprawa drogi powiatowej to dziury na drodze Brzozowej w Brojcach w kierunku osiedla, droga wojewódzka to sprawa oznakowania przejścia przez drogę od strony Brojc przed byłym przejazdem kolejki wąskotorowej, w stronę cmentarza.
- Do gminy wpłynęło pismo dyrektora gimnazjum o remonty. Gmina będzie się starała to wszystko zrobić.
- Wpłynęło pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego o zabezpieczenie środków finansowych dla nauczycieli mających brać udział w zaplanowanym na jutro strajku. Jest to jednak sprawa dyrektorów szkół – oni są pracodawcami dla nauczycieli. Wójt na ten temat nic nie może się wypowiadać.
- W sądzie w Gryficach odbyła się sprawa związana z wykonanymi ponad cztery lata temu polegającymi na modernizacji sali sportowej w Brojcach. Prace wykonywała firma MJK z Kołobrzegu. Pracowali tam pracownicy z Gryfic. Roboty zostały wykonane, odebrane i zapłacone. Zadanie częściowo było sfinansowane ze środków unijnych. Teraz po latach pracownicy z firmy gryfickiej p. Zająca chcą odebrać od gminy zapłatę za wykonywane wtedy roboty wskazując, że byli tam podwykonawcami. Na etapie robót nie byli zgłoszeni jako oficjalni podwykonawcy, a taką możliwość zapisy przetargu nakazywały. Podwykonawców należało zgłosić, przedstawić umowę i otrzymać na to pisemną zgodę inwestora czyli Gminy Brojce. Nie otrzymali pieniędzy od wykonawcy czyli firmy MJK, sprawa toczyła się w sądzie. Po latach weszła w życie ustawa pozwalające podwykonawcom domagać się wynagrodzenia od inwestora. Gmina czeka na decyzję sądu w tej sprawie.
- 16 marca odbyło się spotkanie z inwestorem planującym budowę ciepłociągu od gazowni w kierunku Brojc. Pojawiło się pytanie czy mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle” zechcą odkupić ciepło. Rozmowy są trudne. Ostatnio pojawiła się możliwość utworzenia klastra energetycznego. Polski rząd chce przeprowadzić projekt pilotażowy. Może się zdarzyć, że gmina Brojce będzie pierwsza. Jest tym zainteresowana Krajowa Agencja Poszanowania Energii. Jak przyjdzie pismo i zostanie spisane porozumienie może to skutkować dostępnością pieniędzy na sfinansowanie budowy ciepłociągu. Korzyści ze stworzenia klastra energii wynikające ze zrationalizowania dystrybucji energią będą mogły przełożyć się na koszty funkcjonowania zrzeszonych w nim odbiorców: gospodarstw domowych, przedsiębiorstw, jednostek samorządu terytorialnego. Zarazem zagrożenie ubóstwem energetycznym oraz stymulując lokalną gospodarkę gmin w szczególności na obszarach słabiej zurbanizowanych. Klaster energetyczny to cywilno-prawne porozumienie, w skład którego mogą wchodzić osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki naukowe, instytuty badawcze, jednostki samorządu dotyczące wytwarzania i rozważania zapotrzebowania dystrybucji i obrotu energią z odnawialnych źródeł energii lub innych źródeł i

- paliw w ramach sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym niższych niż 110 kW na obszarze działania tego klastra nie przekraczających granic jednego powiatu w rozumieniu ustawy o samorządzie powiatowym lub pięciu gmin w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym.
- Niedługo Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej przekaze sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz sprawozdanie z działalności gminnego zespołu interdyscyplinarnego.
  - Do urzędu 27 marca wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie uzgadniające budowę fermy przy Żukowie i Darzewie. W tej chwili są w nim zapisy o wylewaniu gnojowicy na pola, gmina tego nie potrzebuje. Udało się wybrnąć z wylewania gnojowicy z fermy w Strzykocinie – całość „idzie” na biogazownię. To co w tej chwili wożone jest na pola to poekstrat nie wydający zapachów. Być może gmina będzie musiała zatrudnić specjalistę, który opracuje kontraport do już opracowanego przez firmę EURO Energia Pomorze. Po pierwsze realizacja zadania budzi szeroki sprzeciw społeczny spowodowany wylewaniem gnojowicy, która będzie wylewana z hodowli trzody dwa zbiorniki o pojemności sześciu tysięcy m<sup>3</sup>, po drugie bliskie ujęcie wód podziemnych, kolejne – w odległości 80 metrów od lokalizacji przedsięwzięcia przepływa rzeka Mostowa. Sprawa może skończyć się sądem bo firma będzie robiła wszystko aby fermę wybudować.
  - Zgodnie z deklaracją z poprzedniej sesji wykonano kosztorys na modernizację dróg. 100 m drogi o czterometrowej szerokości gdzie mają być położone stare krawężniki ograniczające drogę, 10 cm żwiru, i na to 15 cm kruszywa następnie wszystko to ubić – wychodzi ponad 17 tys. zł.
  - Wczoraj wpłynęła do urzędu umowa od wojewody na 97 tys. z przeznaczeniem na stypendia szkolne, po stronie gminy jest 20%. Umowa zostanie przez gminę podpisana.
  - Wczoraj Wójt był z dyrektorem szkoły podstawowej w Brojcach u kuratora w temacie aby obecna szósta klasa szkoły w Dargosławiu nie musiała w przyszłym roku jako siódma klasa dojeżdżać do Brojca gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami oświatowymi filia szkoły podstawowej może być tylko trzy – lub czteroklasowa. Kurator wyraziła zgodę na proponowane rozwiązanie.
  - Był wniosek mieszkańców Kolonii Trójki o sieć wodociągową. Został przygotowany kosztorys, jego wartość opiewa na 100 tys. zł. W tym roku gmina na pewno sobie z tym nie poradzi.
  - W Dargosławiu rozpoczęły się roboty naprawcze zniszczonej drogi

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Projekt uchwały (załącznik nr 4 do protokołu) przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Ruszkiewicz.

Głos zabrał Wójt Gminy wyjaśniając, że od kolejnego roku szkolnego w Gimnazjum w Brojcach będą dwie klasy trzecie i jedna druga. Od następnego roku powołana będzie samodzielna szkoła w Dargosławiu i ten jeden oddział trzeciej klasy zostanie włączony do szkoły podstawowej w Brojcach. Aurelia Szołtun zadała pytanie upewniając się czy ostatni oddział trzeciej klasy gimnazjum zostanie włączony do szkoły podstawowej w Brojcach. Wójt potwierdził.

Nie było więcej pytań, nie wniesiono uwag.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 12 osób, „przeciw” 2 osoby, nie było głosów wstrzymujących. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXVI/156/2017 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (załącznik nr 5 do protokołu).

Ad.5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania wysokości opłat za korzystanie ze świadczeń w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych na terenie Gminy Brojce

Projekt uchwały (załącznik nr 6 do protokołu) przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Ruszkiewicz.

Głos zabrał Wójt Gminy Brojce. Powiedział, że tą uchwałą gmina próbuje zachęcić rodziców aby zapisywali dzieci do brojeckich punktów przedszkolnych. W tej chwili gmina ponosi comiesięczne koszty w wysokości 2,5 tys. zł za dzieci, które uczęszczają do przedszkoli w Gryficach. Jak dzieci są w przedszkolu Gryficach to można się spodziewać, że tam pójdą do pierwszej klasy i cały etap edukacyjny przejdą poza gminą Brojce. Łączy się to z przekazywaniem subwencji szkolnej do gminy, w której dziecko realizuje obowiązek szkolny. Wie od dyrektor szkoły podstawowej, że coraz więcej rodziców zgłasza swoje dzieci do punktu przedszkolnego w Brojcach i od przyszłego roku szkolnego mogą być trzy oddziały.

Nie było pytań, nie wniesiono uwag.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 14 osób, głosów „przeciw” i wstrzymujących nie było. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXVI/157/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie określania wysokości opłat za korzystanie ze świadczeń w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych na terenie Gminy Brojce (załącznik nr 7 do protokołu).

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Brojce.

Projekt uchwały (załącznik nr 8 do protokołu) przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Ruskiewicz

Nie było pytań, nie wniesiono uwag.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 14 osób, głosów „przeciw” i wstrzymujących nie było. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXVI/158/2017 w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Brojce (załącznik nr 9 do protokołu).

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, a także specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2017 roku.

Projekt uchwały (załącznik nr 10 do protokołu) przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Ruskiewicz

Nie było pytań, nie wniesiono uwag.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 13 osób, głosów „przeciw” nie było, 1 głos wstrzymujący się. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXVI/159/2017 w sprawie planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, a także specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2017 roku (załącznik nr 11 do protokołu).

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Gryfickim a Gminą Brojce – dotyczącej opracowania „Planu zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego dla Powiatu Gryfickiego” zwanego w dalszej części „planem transportowym” wraz z koncepcją organizacji i funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w powiecie gryfickim

Projekt uchwały (załącznik nr 12 do protokołu) przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Ruskiewicz

Głos zabrał Wójt Gminy. Najważniejsze na dzień dzisiejszy jest dokładne zanalizowanie potrzeb mieszkańców. W nowych uregulowaniach prawnych rekompensatę za zniżki dla emerytów, dzieci i innych uprawnionych osób będzie mógł otrzymać tylko organizator czyli gmina. Jeżeli gmina źle się przygotuje do sprawy, wybrany przewoźnik będzie żądał zniżek od gminy. Nowe uwarunkowania

prawne wynikające z ustawy o publicznym transporcie drogowym mają obowiązywać od 1 stycznia 2018, choć prawdopodobnie ich wejście w życie zostanie przesunięte o rok.

Radny Jan Herman spytał czy Rada ma obowiązek podjęcia tej uchwały, czy Radę coś do tego obliuguje. Wójt odpowiedział, że do podjęcia tej uchwały obliuguje gminę konieczność przystąpienia do działań. Jan Herman następnie wyjaśnił, że wczoraj zapoznał się w Rzeczpospolitej z artykułem, który omawiał aktualnie tworzona ustawę o transporcie zbiorowym. Nie ma jeszcze zapisów tej ustawy w ostatecznym kształcie; więc wątpliwości radnego polegają na tym czy Rada nie podejmuje za szybko decyzji. W podstawie prawnej uchwały jest odniesienie do aktu prawnego z 2010 roku. Zapisy nowego kształtu ustawy o publicznym transporcie zbiorowym są dopiero omawiane, zapisy nie są jeszcze uregulowane. Wójt odpowiedział, że w gminie Brojce porównując kolejne lata kursy mieszkańców nie ulegają dużym zmianom. Potrzebne jest zinwentaryzowanie i zanalizowanie potrzeb mieszkańców.

Wyczerpano głosy w dyskusji.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 7 osób, głosów „przeciw” nie było, 7 głosów wstrzymujący się. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXVI/160/2017 w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Gryfickim a Gminą Brojce – dotyczącej opracowania „Planu zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego dla Powiatu Gryfickiego” zwanego w dalszej części „planem transportowym” wraz z koncepcją organizacji i funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w powiecie gryfickim (załącznik nr 13 do protokołu).

#### Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Projekt uchwały (załącznik nr 14 do protokołu) przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Ruszkiewicz. Głos zabrał Wójt Gminy Brojce. Wyjaśnił, że jest to działka częściowo zabudowana zabudowana. Dodał, że nie ma jeszcze założonej na tą działkę księgi wieczystej, jeżeli jednak jest osoba chętna na kupno w drodze przetargu należy ją sprzedać. Wojewoda, może z powodu braku księgi wieczystej zarzucić pośpiech w sprzedaży, jednakże należy podjąć próbę sprzedaży już teraz.

Nie było pytań, nie wniesiono uwag.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 14 osób, głosów „przeciw” nie było, głosów wstrzymujący nie było. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXVI/161/2017 w sprawie sprzedaży nieruchomości roku (załącznik nr 15 do protokołu).

Wiceprzewodnicząca ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do kontynuowania realizacji porządku obrad.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Brojce na lata 2017-2020.

Projekt uchwały (załącznik nr 16 do protokołu) przedstawiła Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Pszczoła. Należało nanieść autopoprawkę projektu uchwały – co też projektodawca uczynił - polegającą na uzupełnieniu nazwy programu. Właściwa nazwa Programu to: Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Brojce na lata 2017-2020. Zaznaczyła, że projekt uchwały był omawiany na komisjach stałych odbywających się przed sesją.

Nie było pytań, nie wniesiono uwag.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 14 osób, głosów „przeciw” nie było, głosów wstrzymujący nie było. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXVI/162/2017 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Brojce na lata 2017-2020. (załącznik nr 17 do protokołu).

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXII/131/2016 Rady Gminy w Brojcach z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok.

Projekt uchwały (załącznik nr 18 do protokołu) przedstawił inspektor Urzędu Gminy Brojce Łukasz Goszczyński. Należało nanieść autopoprawkę projektu uchwały – co też projektodawca uczynił - polegającą na dopisaniu na początku treści § 1 „w *uchwale nr XXII/131/2016 Rady Gminy w Brojcach z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok zmienia się:*”. Pozostała treść bez zmian.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Poprosiła Aurelię Szoltun Przewodniczącą Komisji Oświaty, , Kultury, Zdrowia, Sportu i Rekreacji o odczytanie wniosku tejże Komisji dotyczącego projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXII/131/2016 Rady Gminy w Brojcach z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok z dnia 30.03.2017 r.

Aurelia Szoltun odczytała wniosek (załącznik nr 19 do protokołu). Dodała, że bardzo ceni prace wszystkich organizacji; podziękowała im za prace na rzecz społeczności lokalnej. Życzyłaby sobie i kolejnym Radom Gminy aby mogły uchwalać budżet na organizacje i poszczególne działy w takiej wysokości w jakiej jest potrzebny. Jednak sytuacja finansowa gminy nie jest dobra, gmina jest w trakcie realizacji programu naprawczego. Komisja Oświaty nie chce nikomu tych pieniędzy zabrać. Są to pieniądze niewykorzystane. Jeżeli Rada nie będzie korzystała z takich sytuacji, a jest ich niewiele,



to nie uda się zrobić żadnej drogi gminnej. Wójt już dzisiaj wspominał jakich wysokich kwot gmina potrzebuje, a i tak jest to kropla w morzu potrzeb; tak naprawdę potrzebne są dużo większe kwoty – wiele gminnych dróg wymaga natychmiastowego remontu. Radna zaapelowała do radnych aby się przychyliłi do przedstawionego wniosku. Może zapoczątkuje to modernizację poszczególnych gminnych dróg. Jeżeli radni nie przychylią się do wniosku to znaczy, że nie widzą potrzeby dofinansowywania remontu gminnych dróg z innych działów gdzie pozostają niewykorzystane kwoty i nie będą wnioskować o naprawę żadnych dróg w swoich miejscowościach.

Wiceprzewodnicząca Rady zanim podjęła dyskusję odczytała list organizacji pozarządowych (załącznik nr 20 do protokołu).

Głos zabrał Radca prawny, którego Wójt upoważnił do zabrania głosu w tej sprawie. Omówił trzy kwestie. Po pierwsze: w listopadzie 2016 r. Rada podjęła uchwałę, w której określone zostały cele jakie mają być realizowane przez organizację pożytku publicznego, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe. Te cele wynikają z art. 7 ustawy o samorządzie gminy, określające zadania własne gminy. Nie są organizowane przez gminę, która jest do tego zobowiązana lecz zgodnie z zapisami ustawowymi zostały przeniesione na organizacje pozarządowe. Dla tych celów został również ustalony budżet. Została więc zawarta z organizacjami pozarządowymi pewnego rodzaju umowa, że będą mogły startować w konkursach ogłaszanych przez Wójta Gminy na określone cele i będą mogły je realizować poprzez budżet określony przez Radę Gminy. W związku z tym uważa, że Rada Gminy nie ma podstaw do zmniejszenia organizacjom budżetu, który został określony na 131 tys. zł. Czym innym jest kwestia nacisku na poszczególne cele określone przez radnych, na które jest mniejsze lub większe zapotrzebowanie społeczne.. Jeżeli z ogłoszonych konkursów nie ma do tej pory realizatora na jakiś cel nie oznacza to, że do końca roku nikt się nie zgłosi oraz, że należy zmniejszyć budżet dla tych organizacji. Kolejną kwestią, w przypadku przychylenia się radnych do przedstawionego wniosku Komisji Oświatowej byłaby konieczność uzupełnienia przez radnych wniosku. Należy doprecyzować, z których celów i w jakiej wysokości należy zdjąć rzeczony 10 tys. zł. Jest to niezbędne do dalszego funkcjonowania Programu współpracy, kolejnych konsultacji. Następnie w przypadku przychylenia się radnych do wniosku Komisji Oświatowej, Wójt musiałby wycofać odczytany projekt uchwały – należy wtedy przeprowadzić kolejne konsultacje zachowując 30-dniową procedurę.

Radny Bartosz Janecki zgodził się wypowiedzią Rady - zaistniała pewna umowa społeczna gminy z organizacjami i nie należy tych pieniędzy przetrzucać na inne działy gminnego budżetu. Pieniądzy na remonty dróg należy szukać w innych miejscach. Może być to na przykład fundusz drogowy finansowany ze sprzedaży działek pod budowę drogi S-6. Będą to niemałe pieniądze i Klub Radnych Alternatywa będzie wnioskował o ich wykorzystanie na infrastrukturę drogową.

Prezes Ludowego Klubu Sportowego Wicher Brojce zapewnił, że żadne środki przeznaczone na organizacje nie są zmarnowane Boiska, z których korzysta również młodzież szkolna wymagają na dzień dzisiejszy gruntownej modernizacji, potrzebny jest pracownik do ich konserwacji oraz

niezbędne jest wykopanie studni, z której woda byłaby wykorzystywana do podlewania murawy aby nie zwiększać rachunków za pobór wody.

Aurelia Szoltun dodała do swojej poprzedniej wypowiedzi, że jeżeli jest do wyboru ratowanie życia ludzkiego, bo jak mówiła ostatnio karetka pogotowia niosąca pomoc zakopała się na ulicy Parkowej, to najważniejsza dla niej jest ta kwestia. Pacjentowi na szczęście nic się stało, mogło to jednak zakończyć się różnie. Naprawianie dróg powinno być priorytetem. Jeżeli nie z niewykorzystanych środków przez organizacje to na pewno trzeba szukać ich gdzie indziej.

Głos zabrała Przewodnicząca Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów. Zaznaczyła, że Emeryci korzystali już z Programu współpracy, nigdy nie były to duże kwoty jednak zawsze były pomocne w działalności Koła, w którym zrzeszonych jest 70 osób. Jeżeli jest cokolwiek planowane zawsze stara się aby były wynegocjowane jak najniższe ceny. Obecnie planowana jest trzydniowa wycieczka do Warszawy na kwotę 7 tys. zł. Tych pieniędzy w pełnej wysokości Koło Emerytów nie posiada. Całość wycieczki miała być sfinansowana z Programu współpracy. Jeżeli radni nie przyznają dodatkowych środków emeryci będą postawieni w niekorzystnej sytuacji.

Głos zabrał Kamil Przywara wypowiadając się jako przedstawiciel Ochotniczej Straży Pożarnej. W Programie współpracy przypisane zostały pieniądze na kurs medyczny dla strażaków kwalifikowanej pomocy przedmedycznej – jest to szkolenie niezmiernie ważne gdyż strażacy w pierwszej kolejności są na miejscu zdarzeń.

Radny Michał Zinowik przychylił się do potrzeby remontowania gminnych dróg. Zakwestionował zmniejszenie kwoty budżetu przeznaczonej na Program współpracy – fundusze należy zostawić organizacjom. Pieniądzy na remonty gminnych dróg należy szukać gdzie indziej chociażby przeznaczyć te uzyskane za sprzedaż działek pod budowę drogi S-6 stwarzając np. Fundusz drogowy. Wobec braku kolejnych zgłoszeń do zabrania głosu Wiceprzewodnicząca ogłosiła głosowanie nad przedstawionym wnioskiem Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Rekreacji o przeniesienie 10 tys. zł ze środków przeznaczonych na realizację Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy i działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok do działu modernizacja dróg– 3 osoby głosowały „za”. 7 osób „przeciw”, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że radni nie przychyliłi się do wniosku.

Wyczerpano głosy w dyskusji.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 12 osób, „przeciw” 1 osoba, 1 głos wstrzymujący. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXVI/163/2017 w sprawie zmiany Uchwały nr XXII/131/2016 Rady Gminy w Brojcach z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok. (załącznik nr 21 do protokołu).

#### Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok.

Projekt uchwały (załącznik nr 22 do protokołu) przedstawiła Skarbnik Gminy Jadwiga Szaławska.

Michał Zinowik zabrał głos jako Przewodniczący Stowarzyszenia Historycznego. Zaznaczył, że jego organizacja występowała tylko o 1 400 zł.

Przewodnicząca Związku Emerytów i Rencistów zadeklarowała przekazanie Stowarzyszeniu Historycznemu bardzo cennej rzeczy, mianowicie kopii spisanej historii Dargosławia w języku niemieckim ze zdjęciami. Dotyczy czasów kiedy w szkole mieszczącej się w obecnym domu nauczyciela mieszkał nauczyciel uczący wtedy w tej szkole, był zarazem organistą w kościele.

Nie było pytań, nie wniesiono uwag.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 11 osób, głosów „przeciw” głosowała 1 osoba, 2 głosy wstrzymujące się. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXVI/164/2017 w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok (załącznik nr 23 do protokołu).

#### Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie niewyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Projekt uchwały (załącznik nr 24 do protokołu) przedstawiła Skarbnik Gminy Jadwiga Szaławska.

Należało nanieść autopoprawkę projektu uchwały – co też projektodawca uczynił - polegającą na przereformowaniu tytułu uchwały. Właściwa nazwa to uchwała w sprawie cofnięcia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki. Zmiany należało dokonać dostosowując tytuł uchwały do jej treści. Teś uchwały nie uległa zmianie.

Nie było pytań, nie wniesiono uwag.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” głosowało 9 osób, głosów przeciwnych nie było, 5 osób wstrzymało się od głosu. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXVI/165/2017 w sprawie cofnięcia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki. (załącznik nr 25 do protokołu).

#### Ad. 14. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy.

- 22 marca 2017 r. na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Rekreacji wpłynęło pismo mieszkańca Gminy Brojce podające koszty wyjazdów na basen do Świdwina niepełnosprawnego syna. Ojciec wniósł o sfinansowanie wyjazdów z budżetu gminy. Sprawa będzie omawiana na kolejnych posiedzeniach poszczególnych Komisji.
- 25 marca 2017 w sali wiejskiej w Brojcach zostało przeprowadzone szkolenie dla radnych pt: „Budżet, wieloletnia prognoza finansowa oraz podstawy finansów publicznych”. Szkolenie przeprowadziło Centrum Szkoleniowe Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej ze Szczecina. W szkoleniu uczestniczyło 10 radnych. Dla dwóch osób, które opuściły szkolenie przed jego zakończeniem przekazują zaświadczenia, dla nieobecnych materiały szkoleniowe.

### Ad.13. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że nie wpłynęły interpelacje na piśmie i poprosiła o zadawanie pytań i składanie wolnych wniosków.

- Radny Piotr Błaszczuk zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy w imieniu mieszkańców Strzykocina o transport żwiru ze żwirowni w Strzykocinie. Dzwonił do niego dyr. firmy Budimex p. Jastrzębski informując, że Wójt nie chce się zgodzić na transport żwiru drogami polnymi w wyniku czego ciężarówki będą przejeżdżały przez miejscowość drogą brukową. Dodał, że mieszkańcy Strzykocina nie chcieli żwirowni, były protesty. Jeżeli transporty żwiru będą jeździły przez miejscowość zniszczą drogę brukową. Wójt odpowiedział, że dyrektor coraz częściej się skarży, a tak naprawdę musi działać zgodnie z ustaleniami. Budimex do uzgodnień wskazał trasę wywozu żwiru: od żwirowni w kierunku dawnego silosu kiszonkowego, dalej dwieście metrów dróżką pośrodku lasu, następnie w kierunku mostu przy Młynie Kiełpino. Problem pojawia się tutaj. p. Jastrzębski na Komisji Rolnej odbywającej się przed sesją powiedział, że firma jest na etapie uzgadniania czasowej przeprawy przez Mołstowę – do dzisiaj ten temat nie jest załatwiony. Druga firma POLAQUA ma jak najbardziej uzgodnione rozwiązanie. 400 metrów dalej; ma pozwolenie z RDOŚ na czasowe przejście. Firma Budimex na razie nie może jeździć żadną drogą bo nie mają żadnych uzgodnień. Mowy nie ma o przejeździe samochodów przez Strzykocin. W kierunku na Brojce to jest droga powiatowa i z Powiatem muszą uzgodnić przejazd, przez most, następnie przez Brojce drogą wojewódzką i do Kiełpina. Tych pozwoleń również jeszcze nie mają. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnej p. Jastrzębski zapewniał, że planowana przeprawa przez obecny most czyli budowa nakładki tzw. „most nad mostem” nie naruszy konstrukcji obecnego mostu, zwłaszcza jego przyczółków. Proponowane rozwiązanie zostało skonsultowane z inżynierem, który zaprojektował most, nadzorował jego budowę i prowadzi coroczne przeglądy. Nakładka nad mostem, której betonowe podpory mają być wbetonowane w ziemię 3 m od przyczółków obecnego mostu – zniszczy most. Drgania przenoszone na przyczółki spowodują ich rozkruszenie. Wójt jest na stanowisku, aby Budimex zbudował nowy most o odpowiedniej nośności i pozostawił go po zakończeniu robót. Kolejna sprawa do dalszy transport drogą polną do Kiełpina, a później na wiadukt. Droga ta w niektórych miejscach jest sześciometrowa, w innych czterometrowa; muszą być wykonane mijanki dla pojazdów rolniczych. Dyrektor miał mieć wykonaną geodezję. Wójt wskazał również na konieczność wskazania częstotliwości transportu żwiru. W umowie z Generalną Dyрекcją Dróg jest jasny zapis – nie mogą ruszyć dopóki nie uzgodnią przejazdu drogami. Takich uzgodnień firma nie ma. Radny Błaszczuk wyraził swoje obawy nie wierząc w to, że z powodu braku uzgodnień zatrzymana zostanie inwestycja warta 260 mln. Może być tak, że będą jeździć przez bruk w Strzykocinie w kierunku Brojc. Zniszczą drogę, a tego mieszkańcy obawiali się od

samego początku. Żwirownia jeszcze nie rozpoczęła wydobycia, a już są problemy. Wójt powiedział, że firma nie może jeszcze ruszyć transportem.

- Głosu udzielono p. [imię], ojcu niepełnosprawnego dziecka, który zwrócił się do radnych o dofinansowanie z budżetu gminy kosztów pobytu dziecka na basenie w Świdwinie. Sprawa była przedstawiana na Komisji Oświatowej i Rolnej przed sesją i jeszcze wcześniej gdyż pierwsze pismo o dofinansowanie p. [imię] złożył już w listopadzie 2016 r. Wskazał, że nie może dłużej czekać na decyzję. Powiedział, że jest odsyłany od Komisji do Komisji, czy sfinansować ma Wójt czy szkoła. Chciałby dzisiaj, w tej chwili wiedzieć czy radni są za czy przeciw. Czy dziecko dostanie dofinansowanie czy nie. Wiceprzewodnicząca Rady odpowiedziała, że dzisiaj nie otrzyma wiążącej odpowiedzi, musi być przedstawiony formalny wniosek, głosowanie i podjęta przez Radę odpowiednia uchwała.

Radny Bartosz Janecki zabrał głos mówiąc, że chciałby uzyskać odpowiedź dlaczego p. [imię] nie kieruje wniosku, z którego treścią się zapoznał, do Ośrodka Pomocy Społecznej – podmiotu jak najbardziej upoważnionego do udzielania specjalistycznych usług opiekuńczych. Rada Gminy jest zasypywana wnioskami, które powinny rozpatrywać zakłady budżetowe gminy. P.

[imię] odpowiedział, że „jeżeli jest takie państwo podejście to nie ma sprawy”. Radny Bartosz Janecki odpowiedział, że nie chodzi tu o podejście radnych, wytłumaczył że odpowiednią instytucją, która mogłaby udzielić wsparcia jest Ośrodek Pomocy Społecznej. P.

[imię] odpowiedział, że składał wniosek do Wójta, Wójt sprawę przerzucił by ja sprawdzili. Wiceprzewodnicząca Rady Gminy powiedział, że na sali jest obecna Kierownik OPS i mogłaby udzielić wyjaśnienia w tej sprawie. P.

[imię] kontynuował swoją wypowiedź mówiąc, że dziecko ma 156 tys. subwencji oświatowej. W związku z tym że jest to przeznaczona na jego kształcenie – a wykorzystywana jest naprawdę tylko drobna część – chciałby żeby te drobne pieniądze były dla niego.

Ministerstwo Oświaty odpisało „...Jednocześnie uprzejmie informuję, że gmina może zorganizować uczniowi niepełnosprawnemu, w tym objętym indywidualnym nauczaniem, bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu również w innych przypadkach niż wymienione w ww. ustawie jako obowiązkowe, np. w przypadku gdy uczeń korzysta z zajęć na basenie. Decyzja w tej sprawie należy jednak do organów stanowiących gminy, tj. do rady gminy, bowiem zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy.” Czyli gmina może ale nie musi. W związku z tym chciałby już dzisiaj uzyskać odpowiedź, gdyż do 9 kwietnia

br. ma obowiązek albo dziecko przenieść do szkoły do Gryfic, Płot lub zostawić w Brojcach. Dlatego tak istotne jest uzyskanie odpowiedzi już dzisiaj. 156 tys. „pójdzie” do Gryfic, nie do Brojce, a wolałby żeby zostało w Brojcach, żeby coś zostało zrobione, zakupione w szkole, może do gminy. To są duże pieniądze. Dodał, że jest trzech uczniów z takim autyzmem co daje prawie pół miliona złotych, a wykorzystane na nich jest zaledwie dziesięć tys.

Radny Bartosz Janecki zadał pytanie radcy jak to jest z przypadkiem jednostkowym, czy uchwałę należy podjąć dla szerszego grona osób czy też na zasadzie precedensu radni mają objąć zapisami uchwały tylko jedna rodzinę a innych dołączać w miarę ich zgłoszeń?

Radna Jadwiga Gardzińska dodała, że na terenie gminy jest więcej takich dzieci.

Radca prawny wyjaśnił, że nie widzi podstawy aby Rada podejmowała taką uchwałę. W sprawach indywidualnych Rada się nie wypowiada – może tylko w sprawach ogólnych. Stąd też Rada nie ma podstawy do podjęcia takiej uchwały i nakazaniu Wójtowi wypłatę takiego świadczenia. Rada nie ma kompetencji do uchwalania spraw indywidualnych.

Bartosz Janecki spytał czy rada może podjąć uchwałę obejmującą zapisami szersze grono osób.

Radca wyjaśnił, że subwencja oświatowa jest subwencja ogólną i nijak ma się do indywidualnych potrzeb, nawet osób niepełnosprawnych. Owszem w takim przypadku subwencja jest zwiększona, ale zwiększona arytmetycznie. Te środki są w dyspozycji dyrektora szkoły.

P. . . . . dodał uzupełniająco, że jest subwencja oświatowa w wysokości pięciu tys. na każdego ucznia, jest dodatkowa, która jest bardzo duża i uzupełniająca. Uzupełniająca po to, aby wyrównać szansę dzieci z gmin, ze wsi żeby miały to samo co w mieście. Z tych pieniędzy jego dziecko nie korzysta, inne też nie. Dlatego p. . . . . jest obecny na obradach sesji, gdyż chce to uzyskać. Dodał, że jeżeli on to zrobi to inni rodzice może również pójść w jego ślady.

Radna Aurelia Szoltun zwracając się do Rady powiedziała, że nie można odsyłać p. . . . . od przysłowiowego Annasza do Kajfasza, bo był on już w gminie, na Komisjach, u dyrektora gimnazjum. Wspominała, że być może brakuje trochę dobrej woli. P. . . . . złożył wyliczenia na kwotę 280 zł miesięcznie, dzisiaj radni rozmawiali o dużo większych kwotach. Dziesiątki tysięcy zostały rozdysponowane, a rada zastanawia się nad kwotą 280 zł dla dziecka doświadczonego/pokrzywdzonego przez los, potrzebującego ciągłej opieki. Jest świadoma tego, że takich dzieci w gminie Brojce jest więcej. Jeżeli dofinansowanie będzie przyznane jednemu dziecku innym też trzeba pomóc. Wyjazdy na basen są temu dziecku potrzebne i na pewno sprzyjają jego rozwojowi. Można tylko dziękować, że jest taki rodzic, który zabiega o swoje dziecko, o to żeby było terapeutyzowane bo jest mnóstwo rodziców, którzy pozostawiają takie dzieci samym sobie. Należałoby pomóc p. . . . . , przychylić się do jego wniosku.

Radny Bartosz Janecki spytał czy w kontekście poprzedniej wypowiedzi radcy prawnego decyzja rady w tym zakresie będzie dla Wójta wiążąca.

Kierownik OPS powiedziała, że w odniesieniu do pomocy z OPS p. . . . . nie spełnia kryterium dochodowego, jego dochód przekracza ustalone kryterium dochodowe.

Aurelia Szoltun dodał, że być może dlatego, że p. . . . . szczerze wykazał swoje dochody. Na terenie gminy jest mnóstwo osób pobierających świadczenia, które im się nie należą.

Radna Jadwiga Gardzińska zadała pytanie Wójtowi. Chociaż na Komisji Oświatowej była przeciwna udzielaniu dofinansowania, ale przeanalizowała całą sytuację – czy jest możliwość aby gminny bus woził większa ilość dzieci na basen. Wójt odpowiedział, że gminne busy są ciągle

wykorzystywane, dzieci są wożone, przewożone – nie może gmina brać na siebie kolejnych rzeczy bo nie da rady.

Radna Bożena Przybylska powiedziała, że nie jest to przecież duża kwota, do końca roku szkolnego pozostało tylko trzy miesiące.

Radni Herman, Błaszczyk, Zaremba zadeklarowali, że mogą z własnej kieszeni częściowo sfinansować taki wyjazd przeznaczając na ten cel diety otrzymane za posiedzenie Rady.

Radny Bartosz Janecki ponownie spytał na ile decyzja Rady będzie wiążąca, jeżeli ma głosować tylko po to aby się dowiedzieć, że jego głos jest nieważny to nie widzi w tym żadnego celu.

Radna Aurelia Szołtun spytała radcę czy gdyby radni przyjęli uchwałą gminy swoją decyzję i wskazali w niej górną kwotę dofinansowania to będzie to wiążące?

Radca prawny odpowiedział, że Radni/Rada nie ma takiej kompetencji.

Aurelia Szołtun odpowiedziała, że na Komisji było powiedziane, że radni mogą tak zrobić.

Wójt i radca prawny pytali kto to powiedział. Radca dodał, że nie wie kto to powiedział ale w sprawach indywidualnych Rada nie rozstrzyga. W jego ocenie środków w budżecie może poszukiwać dyrektor szkoły. Radni mogą wnioskować, opiniować ale nie mogą podjąć uchwały zobowiązującej kogokolwiek do takich świadczeń. Taką wolę Rada może wyrazić ponieważ nie jest ona wiążąca.

Radny Piotr Błaszczyk dodał, że p.                    był już tyle razy z tą sprawą i do tej pory nie uzyskał wsparcia. Jest mu wstyd za takie podejście.

Radna Jadwiga Gardzińska spytała Skarbnik Gminy czy może wskazać w jak p.                    mógłby otrzymać pomoc. Skarbnik odpowiedział, że nie ma skąd wziąć na to pieniędzy.

Radna Aurelia Szołtun - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Rekreacji złożyła wniosek o pokrycie kosztów wyjazdów na basen .                    w kwocie 284,40 zł przez miesiące kwiecień, maj, czerwiec 2017 czyli do końca roku szkolnego. Wniosek przegłosowano. 14 osób głosowało „za”.

- Radny Michał Zinowik poprosił Wójta o wskazanie konkretnych ogrodzenia dziedzińca szkolnego, zabezpieczenia parapetów i studzienki kanalizacyjnej. Temat był poruszany na poprzednich sesjach. Znowu zaczął się problem dzieci wybiegających na ulicę za piłką, jest to dla nich niebezpieczne. Teraz jest na to doskonały moment, za parę dni są rekolekcje i prace nie kolidowałyby z zajęciami szkolnymi. Wójt odpowiedział, że gmina w tej chwili ma trzech pracowników, którzy mogliby to robić. Wykonują w tej chwili prace w Tapadłach nakazane przez nadzór budowlany – roboty muszą być zakończone bezzwłocznie. Później mogą przejść do wykonania ogrodzenia.
- Radny Bartosz Janecki zwrócił się o wyjaśnienie gdyż nie tylko on z radnych otrzymał wezwanie do Komendy Wojewódzkiej Policji celem stawiennictwa i złożenia zeznań z art. 231 kodeksu karnego – kto pokrywa koszty, przejazdu, diety. Odpowiedzi udzielił radca prawny – każdy kto jest świadkiem w sprawie musi zostać zwolniony przez pracodawcę z pracy z zachowaniem

wynagrodzenia za ten czas. Jeżeli chodzi o dojazd do prokuratury należy na miejscu złożyć wniosek o zwrot kosztów dojazdu, skarb państwa jest zobowiązany ponieść te koszty.

Ad.14. Zamknięcie obrad XXVI sesji Rady Gminy w dniu 30 marca 2017 r.

Wobec wyczerpania tematyki przewidzianej porządkiem obrad, Wiceprzewodnicząca Rady podziękowała obecnym za udział w sesji, dokonała zamknięcia XXVI sesji Rady Gminy Brojce w dniu 30 marca 2017 roku o godz. 18.20, wypowiadając formułę „Zamykam sesję Rady Gminy Brojce nr XXVI”

Protokołowała:

INSPEKTOR

Anna Bielecka-Tyszer

WYKONAWCZĄCA  
Ewa  
Elżbieta Ziobkowska

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych Rady Gminy Brojce.
2. Lista obecności osób spoza Radnych Rady Gminy Brojce.
3. Porządek obrad.
4. Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
5. Uchwała Nr XXVI/156/2017 Rady Gminy Brojce w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania wysokości opłat za korzystanie ze świadczeń w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych na terenie Gminy Brojce
7. Uchwała Nr XXVI/157/2017 Rady Gminy Brojce zmieniająca uchwałę w sprawie określania wysokości opłat za korzystanie ze świadczeń w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych na terenie Gminy Brojce
8. Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Brojce
9. Uchwała Nr XXVI/158/2017 Rady Gminy Brojce w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Brojce
10. Projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, a także specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2017 roku
11. Uchwała Nr XXVI/159/2017 Rady Gminy Brojce w sprawie planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, a także specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2017 roku
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Gryfickim a Gminą Brojce – dotyczącej opracowania „Planu zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego dla Powiatu Gryfickiego” zwanego w dalszej części „planem transportowym” wraz z koncepcją organizacji i funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w powiecie gryfickim
13. Uchwała Nr XXVI/160/2017 Rady Gminy Brojce w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Gryfickim a Gminą Brojce – dotyczącej opracowania „Planu zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego dla Powiatu Gryfickiego” zwanego w dalszej części „planem transportowym” wraz z koncepcją organizacji i funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w powiecie gryfickim
14. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
15. Uchwała Nr XXVI/161/2017 Rady Gminy Brojce w sprawie sprzedaży nieruchomości
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Brojce na lata 2017-2020.
17. Uchwała Nr XXVI/162/2017 Rady Gminy Brojce przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Brojce na lata 2017-2020.
18. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXII/131/2016 Rady Gminy w Brojcach z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok.
19. Wniosek Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Rekreacji z dnia 30.03.2017r.
20. List organizacji pozarządowych do Rady Gminy Brojce.

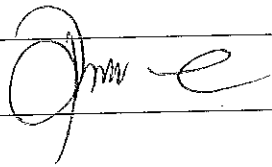
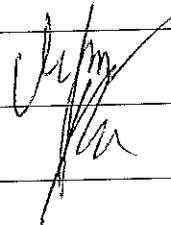
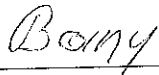


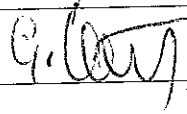
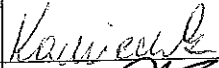

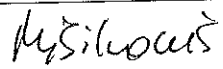
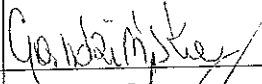
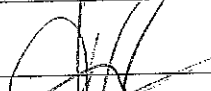
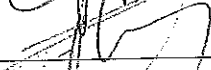


21. Uchwała Nr XXVI/163/2017 Rady Gminy Brojce w sprawie zmiany Uchwały nr XXII/131/2016 Rady Gminy w Brojcach z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok
22. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok.
23. Uchwała Nr XXVI/164/2017 Rady Gminy Brojce w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok.
24. Projekt uchwały w sprawie cofnięcia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
25. Uchwała Nr XXVI/165/2017 Rady Gminy Brojce w sprawie cofnięcia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

**Lista obecności Radnych Rady Gminy Brojce  
uczestniczących w XXVI Sesji Rady Gminy Brojce w dniu 30 marca 2017 r.**

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Fudała Agnieszka	Przewodnicząca Rady	
2.	Ziółkowska Elżbieta	Wiceprzewodnicząca Rady	<i>E. Ziółkowska</i>
3.	Gardzińska Jadwiga	Przewodnicząca Komisji Budżetowej	<i>Gardzińska</i>
4.	Szołtun Aurelia	Przewodnicząca Komisji Oświatowej	<i>A. Szołtun</i>
5.	Zaremba Waldemar	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej	<i>W. Zaremba</i>
6.	Herman Jan	Przewodniczący Komisji Rolnej	<i>Herman Jan</i>
7.	Błaszczyk Piotr	Radny	<i>P. Błaszczyk</i>
8.	Czarniak Renata	Radny	<i>Renata Czarniak</i>
9.	Górski Ireneusz	Radny	<i>I. Górski</i>
10.	Jakutajć Marek	Radny	<i>M. Jakutajć</i>
11.	Janecki Bartosz	Radny	<i>B. Janecki</i>
12.	Przybylska Bożena	Radny	<i>B. Przybylska</i>
13.	Rodak Anna	Radna	<i>RODAK ANNA</i>
14.	Sawicka Bożena	Radna	<i>Sawicka</i>
15.	Zinowik Michał	Radny	<i>M. Zinowik</i>

**Lista obecności osób spoza Radnych Rady Gminy Brojce  
uczestniczących w XXVI Sesji Rady Gminy Brojce w dniu 30 marca 2017 r.**

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Gnosowski Stanisław	Wójt Gminy	<del>Stanisław Gnosowski</del>
2.	Splawska Jadwiga	Skarbnik Gminy	
3.	Ruszkiewicz Marzena	Sekretarz Gminy	
4.	Zaborowski Zbigniew	Kierownik ZEAS	
5.	Nejmasz Marek	Dyrektor Gimnazjum	
6.	Perzanowska Janina	Dyrektor Szkoły Podstawowej	
7.	Pszczola Małgorzata	Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej	
8.	Anna Bielecka-Tyszer	Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej	
9.	Galewski Rafał	Sołtys Sołectwa Bielikowo	
10.	Bany Tadeusz	Sołtys Sołectwa Brojce	
11.	Grażyna Niedźwiecka	Sołtys Sołectwa Dargosław	
12.	Popik Wioletta	Sołtys Sołectwa Darzewo	
13.	Ciesielczyk Grażyna	Sołtys Sołectwa Kiełpino	
14.	Kosmowska Kamila	Sołtys Sołectwa Mołstowo	
15.	Kamieniak Elżbieta	Sołtys Sołectwa Pruszcz	
16.	Gnosowski Jan	Sołtys Sołectwa Przybiernowo	
17.	Jakubowski Roman	Sołtys Sołectwa Stołąż	
18.	Wioleta Misikonis	Sołtys Sołectwa Strzykocin	
19.	Gorzka Andrzej	Sołtys Sołectwa Tapadły	
20.	Gardzińska Jadwiga	Sołtys Sołectwa Żukowo	
21.	Przybyławska Lilia	Radna Rady Powiatu Gryfickiego	
22.	Szczygielski Piotr	Radca Prawny	

23.	Grupa Anitolia	Preštavil Toramstva Miroševon Anchi Regi	
24.	Bonafozok Kragovet	Galomelo TMRR	
25.	Dmitroevič abent	TMRT	
26.	Hpta Steniston	Prezes ZGZOPRP w Brojcech	
27.	Mojir Chmichonia	Znizek Ermyton	
28.	Kalina Kmita	PZERi Kato m B w Brojcech - praehodmaga	
29.	Nylovki Sebok	OSP DAN GOSTAJ	
30.	Suchomnka Katomyna	OSP Dargostov	Suchomyke
31.	Bogula Sugomviki	OSP Dargostov	
32.	Lukosa Ptoistli	Wicher Broje	Ptoistli
33.	Ptoistli Pmuvic	Wicher Broje	Ptoistli
34.	Pudun Kozvun	Budhoun	
35.	Lamil Pmuvic	OSP BROJCE	
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			

Brojce, 30.03 2017 r.

**RADA GMINY BROJCE**  
Wpłynęło dnia 30.03.2017  
L.dz. 51/2017  
Podpis.....

**Przewodnicząca Rady Gminy Brojce**  
**Agnieszka Fudała**

**WNIOSEK**  
**KOMISJI OŚWIATY, KULTURY, ZDROWIA, SPORTU I REKREACJI**  
**RADY GMINY BROJCE**

*dotyczący uchwały sprawie zmiany Uchwały nr XXII/131/2016 Rady Gminy w Brojcach z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok.*

Na podstawie § 25 ust.3 pkt 4 Statutu Gminy Brojce (Uchwała Nr V/35/2003 Rady Gminy Brojce z dnia 25 kwietnia 2003) Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Rekreacji

WNIOSKUJE

o przeniesienie 10.000 zł ze środków przeznaczonych na realizację Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok do działu modernizacja dróg.

UZASADNIENIE

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Rekreacji rozpatrując na posiedzeniu Komisji w dniu 22 marca 2017r. projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXII/131/2016 Rady Gminy w Brojcach z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok złożyła wniosek o przeniesienie 10 000 zł na dział modernizacja dróg. Wniosek przegłosowano w składzie pięcioosobowym. Ustalony skład Komisji Oświaty – 8 osób. Trzy osoby głosowały „za”, dwie wstrzymały się od głosu.

Niewykorzystane środki finansowe przeznaczone pierwotnie na organizację szkolenia i współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży w zakresie piłki siatkowej przy szkole podstawowej i gimnazjum w Brojcach nie muszą być przekazane na nowe zadania nie ujęte dotychczas w Programie współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi. Jeżeli wskazane zadanie nie jest i nie będzie realizowane nie ma potrzeby tworzenia dodatkowych dotacji. Przy obecnym stanie gminnego budżetu każda, nawet mała kwota, może wspomóc naprawę dróg gminnych, które wymagają natychmiastowego remontu.

*Przewodnicząca Komisji Oświaty,  
Kultury, Zdrowia, Sportu i Rekreacji*  
*Aurelia Szoltun*

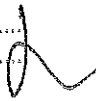
*Aurelia Szoltun*

URZĄD GMINY w BROJCACH  
WPLYNĘŁO

30. MAR. 2017

Brojce, 30 marca 2017 r.


L. dz. ....  
Podpis .....



RADA GMINY w Brojcach

Wpłynęło dnia 30.03.2017

Podpis: .....



Sz. P.

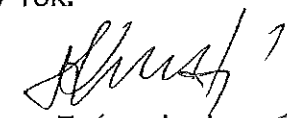
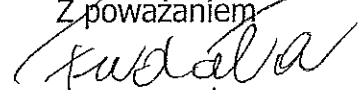
Agnieszka Fudała

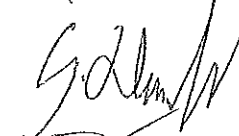
Przewodnicząca Rady Gminy Brojce

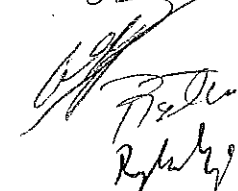
Szanowna Pani,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odczytanie na posiedzeniu Rady Gminy Brojce dnia 30 marca 2017 r. załączonego do niniejszego pisma listu skierowanego do wszystkich Radnych Rady Gminy Brojce dotyczącego środków budżetowych Gminy Brojce przeznaczonych na współpracę Gminy z organizacjami pozarządowymi w roku 2017 i latach kolejnych.

Prosimy żeby list został odczytany podczas dyskusji nad punktem obrad dotyczącym projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXII/131/2016 Rady Gminy w Brojcach z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok.

  
Z poważaniem  






Kopia do wiadomości:

1. Radni Rady Gminy Brojce
2. Stanisław Gnosowski - Wójt Gminy Brojce

## **LIST ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH DO RADY GMINY BROJCE**

Szanowna Pani Przewodnicząca,  
Szanowni Radni Rady Gminy Brojce,

Organizacje pozarządowe to zgodnie z definicją wszystkie podmioty, które nie są jednostkami albo organami administracji publicznej oraz których działalność nie jest nastawiona na osiągnięcie zysku. Takich organizacji na terenie Naszej Gminy jest zaledwie kilka. Jako przedstawiciele tych istniejących i funkcjonujących stowarzyszeń mamy jednak ogromną świadomość tego, iż nasza praca na rzecz społeczności lokalnej jest bardzo cenna. Widać to bardzo wyraźnie w przestrzeni publicznej i odbiorze społecznym podejmowanych przez nas inicjatyw.

Działamy w różnych obszarach – szkolimy i edukujemy dzieci, młodzież, osoby dorosłe i starsze; integrujemy lokalne społeczności; promujemy Gminę Brojce w regionie i w Polsce; stoimy na straży bezpieczeństwa i porządku publicznego; propagujemy zdrowy styl życia i zrównoważony rozwój osobisty; wmacniamy pewność siebie wszystkich osób biorących udział w naszych działaniach i podnosimy poczucie własnej wartości jako członka szerszej wspólnoty; przyczyniamy się do ochrony środowiska i dbałości o przestrzeń publiczną oraz Nasze wspólne Dobra Naturalne; rozpowszechniamy wiedzę o walorach turystycznych Naszej Gminy w regionie i kraju; narażamy nasze życie i zdrowie na rzecz walki z klęskami żywiołowymi, pożarami i w wieloma innymi zdarzeniami. Co najważniejsze dajemy każdemu członkowi i każdemu mieszkańcowi Gminy Brojce możliwość wypowiedzenia swojego zdania na ważny dla niego temat. Kanalizujemy więc istotne społeczne i środowiskowe potrzeby.

Reprezentujemy różne środowiska – sportowców-amatorów, emerytów, wędkarzy, ekologów, strażaków-ochotników oraz naszych sympatyków. Dajemy możliwość zrzeszania się w Naszych strukturach wszystkim osobom zainteresowanym Naszą działalnością statutową, a w szczególności aktywnością społeczną w środowisku lokalnym. Dzięki temu mamy dobre rozeznanie w lokalnych problemach i czujemy, że Nasza wspólna praca nie idzie na marne. Podczas swojej długoletniej działalności wychowaliśmy już niejedno pokolenie osób, które ruszyły w świat lub budują lokalny dobrobyt. Mamy świadomość, iż demokracja to rządy większości, to realizacja kierunków obranych przez reprezentację społeczeństwa będącą w większości. Ponieważ nie ma nigdy pełnej jednomyślności, pozostaje zawsze pewna mniejszość, nie reprezentowana w organach władzy ustawodawczej i wykonawczej. Preferencje ogółu bywają po stronie większości. Mniejszościom pozostaje, zatem

samodzielne artykułowanie swoich potrzeb i dążeń. Organizacje pozarządowe stanowią więc tkankę łączną systemu demokratycznego.

Współpracujemy w działaniach ze sobą wzajemnie, z innymi organizacjami pozarządowymi na terenie regionu i kraju, przedsiębiorcami, organami administracji samorządowej i rządowej, jednostkami organizacyjnymi takimi jak szkoły oraz innymi osobami prawnymi. Współpraca ta znajduje szczególne odzwierciedlenie w realizowanym od wielu lat przez Gminę Brojce „Programie współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”. Program ten pełni istotną rolę w funkcjonowaniu i działalności naszych organizacji. Środki finansowe zaplanowane każdego roku w budżecie Gminy Brojce z przeznaczeniem na realizację zaplanowanych w Programie działań są jedynie częścią wydatkowanych przez Nas funduszy. Niemniej jednak ograniczenie ich lub całkowita likwidacja może wpłynąć na zaplanowane już przez nas na ten rok i kolejne działania i inicjatywy.

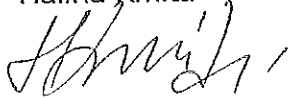
Protestujemy przeciwko zabieraniu środków przeznaczonych na realizację Programu w 2017 r. i przeznaczaniu ich na inne cele. Prosimy wziąć pod uwagę, iż planując budżet na 2017 r. taka właśnie kwota, czyli 131 tys. zł została przeznaczona przez Państwa na realizację celów społecznych przewidzianych Programem. Kwota ta, nawet pomimo wycofania się jednego ze stowarzyszeń z działalności i modyfikacji Programu przez Pana Wójta Gminy Brojce, nie powinna być Naszym społeczeństwom zrzeszonym w stowarzyszeniach pomniejszana. Mamy świadomość tego, że jest wiele obszarów w przestrzeni publicznej, które wymagają modernizacji i poprawy, jednak działając na podstawie starej rzymskiej zasady *pacta sunt servanda* (łac. „umów należy dotrzymywać”) apelujemy o niezmnieszenie środków budżetowych przeznaczonych na realizację Programu w 2017 r. i o poparcie sporządzonego przez Wójta Gminy Brojce projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXII/131/2016 Rady Gminy w Brojcach z dnia 21. listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Gminy Brojce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok. Zakres projektu uchwały jest odzwierciedleniem naszych potrzeb i planów na ten rok kalendarzowy.

Szanujemy wszelkie zdania odrębne wyrażane przez Wysoką Radę oraz podjęte przez Państwa stanowiska. Wierzymy jednak, że wspólna troska o dobro Naszej Małej Ojczyzny, a zwłaszcza jej społecznej i obywatelskiej tkanki, zwycięży nad marginalizowaniem roli jaką organizacje pozarządowe pełnią w środowisku lokalnym.

Z wyrazami szacunku



Przewodnicząca Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów  
Koło nr 5 w Brojcach  
Halina Kmita



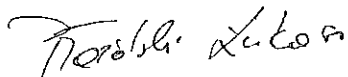
Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Brojcach  
Sławomir Fudała



Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Dargosławiu  
Sebastian Ryłowski



Prezes Ludowego Klubu Sportowego Wicher Brojce  
Łukasz Płużalski



Koło Wędkarskie „Łosoś” Brojce  
Krzysztof Benedyczak



Towarzystwo Miłośników Rzeki Regi  
Grzegorz Drażkowiak

