

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 46 ust. 1, art. 46a ust. 7 pkt. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zm.) w związku z art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku Pani Lucyny Goryń zam. Bielikowo 46 na realizację inwestycji pn; ***uruchomienie małej elektrowni wodnej przy istniejącym jazie w km 1+760 na rzece Mołstowej w miejscowości Bielikowo, gm. Brojce***

Odmawiam

ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na ***uruchomieniu małej elektrowni wodnej przy istniejącym jazie w 1+760 km na rzece Mołstowej w miejscowości Bielikowo, gm. Brojce.***

Uzasadnienie

W dniu 29.09.2008 r. do Wójta Gminy Brojce wpłynął wniosek Pani Lucyny Goryń zam. Szczecin ul. Rugiańska 76a/12 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu małej elektrowni wodnej przy istniejącym jazie w 1+760 km na rzece Mołstowej w miejscowości Bielikowo, gm. Brojce.

Wójt Gminy Brojce w dniu 01.10.2008 r. wszczął postępowanie administracyjne w formie zawiadomienia, w którym to poinformował społeczeństwo o prowadzonym postępowaniu oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni. Zawiadomienie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu w dniach 01.10.2008 r. – 22.10.2008 r.

Na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 51 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zm.) wystąpiono w dniu 07.10.2008 r. do Starostwa Powiatowego w Gryficach i Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach o wydanie uzgodnień i opinii co do konieczności stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o określenie zakresu raportu.

Starostwo Powiatowe w Gryficach pismem RLiOŚ.7633-53/2008 z dnia 20.10.2008 r. postanowiło przekazać całość materiału w przedmiotowej sprawie wg kompetencji do Wojewody Zachodniopomorskiego w Szczecinie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach pismem z dnia 21.10.2008 r. znak PS-N.ZNS-403-39/08 wydał opinię sanitarną, w której stwierdził że w/w przedsięwzięcie nie wymaga opracowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wojewódzki Konserwator Przyrody pismem SR-P-5-6650/548/08 z dnia 14.11.2008 r. wezwał Panią Lucynę Goryń do pisemnego złożenia uzupełnień w przedstawionej informacji o planowanym przedsięwzięciu w zakresie obejmującym zaznaczenie lokalizacji inwestycji na tle załączonej mapy, udzielenia informacji o planowanej wycince drzew i krzewów oraz opisanie fauny i flory występującej w miejscu inwestycji.

W dniu 30.12.2008 r. wpłynęło do tutejszego Urzędu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie RDOŚ-32-WOOS-6642-13/08/at, w którym kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą przedsięwzięcia pozytywnie zaopiniowano potrzebę sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia i określono pełny zakres raportu zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 27 kwietnia Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zm.).

W dniu 04.01.2009 r. Wójt Gminy Brojce wydał postanowienie GKiOŚ.7624/9/09 w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Raport oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko został dostarczony do tutejszego Urzędu przez Wnioskodawcę w dniu 10.03.2009 r., a następnie przesłany - pismem GKiOŚ.7624/1/09 - do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie celem dokonania uzgodnień warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem RDOŚ-32-WOOS-6618/8-1/09/ac z dnia 27.04.2009 r., po przeanalizowaniu przedłożonych przez Wójta Gminy Brojce dokumentów, stwierdził braki w raporcie dotyczące przede wszystkim kwestii przyrodniczych i wezwał Inwestora do złożenia uzupełnień i wyjaśnień w przekazanych w przedmiotowej sprawie dokumentach.

W dniu 10.06.2009 r. do Wójta Gminy wpłynęło pismo Towarzystwa Miłośników Rzeki Regi przeciwko realizacji przedmiotowej inwestycji, wskazujące negatywne skutki jakie niesie ze sobą planowana budowa MEW na rzece Mołstowej w miejscowości Bielikowo. Obszerne wyjaśnienia co do zajmowanego stanowiska Towarzystwo Miłośników Rzeki Regi przedstawiło w piśmie z dnia 07.05.2009 r., ze szczególnym uwzględnieniem przesłanek o charakterze przyrodniczo-środowiskowym oraz przesłanek o charakterze ekonomicznym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem RDOŚ-32-WOOS-6618/8-2/09/acz dnia 02.07.2009 r. wystąpił do Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg w Szczecinie oraz do Towarzystwa Miłośników Rzeki Regi o wyrażenie opinii na temat planowanego uruchomienia małej elektrowni wodnej na rzece Mołstowej w miejscowości Bielikowo, gm. Brojce przed uzgodnieniem warunków dla planowanej inwestycji.

Pismem RDOŚ-32-WOOS-6618/8-3/09/ac z dnia 17.09.2009 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, po przeanalizowaniu przedłożonego przez Wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji wezwał do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień w przedstawionych materiałach o następujące kwestie:

- ocenę w jakim stopniu planowana budowa elektrowni pogorszy walory przyrodnicze i warunki życiowe biocenoz w niżej położonych odcinkach rzeki,
- wykaz gatunków roślin i zwierząt występujących na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w bezpośrednim otoczeniu,
- wykazanie skumulowanego wpływu planowanej inwestycji – w powiązaniu z innymi istniejącymi już elektrowniami wodnymi – na integralność obszaru Natura 2000,
- charakterystyka wariantów planowanego przedsięwzięcia oraz szczegółowe uzasadnienie wybranego przez Wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko,
- odniesienie się do uwag i zastrzeżeń Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie oraz Towarzystwa Miłośników Rzeki Regi dotyczących realizacji planowanej inwestycji oraz jej oddziaływania na środowisko.

W dniu 22.03.2010 r. Pani Lucyna Goryń wystąpiła do Wójta Gminy Brojce z prośbą o udzielenie informacji na temat planowanych przez Gminę Brojce przedsięwzięć mogących mieć wpływ na integralność obszaru Natura 2000. Pismem GKIOŚ7610/1/10 z dnia 25.03.2010 r. Wójt Gminy Brojce udzielił odpowiedzi w w/w kwestii.

Pismami z dni 19.11.2010 r., 12.12.2010 r. oraz 30.12.2010 r. Klub Przyrodników Świebodzin występował kolejno do Wójta Gminy Brojce o udzielenie wyczerpujących informacji w przedmiotowej sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6618/8-5/09/10/ac z dnia 16.12.2010 r., po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału, wydał postanowienie o odmowie uzgodnienia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Powołując się na przedłożoną przez Inwestora dokumentację wskazał, że planowana inwestycja przewiduje odbudowę i modernizację istniejącej, nieczynnej aktualnie siłowni wodnej wraz z budowlami i urządzeniami towarzyszącymi służącymi dotychczas do wytwarzania energii mechanicznej napędzającej niegdyś młyn. Konieczny do napędu turbiny spad hydrauliczny wody uzyskany zostanie poprzez przywrócenie dawnych parametrów technicznych jazu piętrzącego w km 1+760 rzeki Mostowej w miejscowości Bielikowo. Natomiast w ramach inwestycji hydrotechnicznej przewiduje się: rewitalizację istniejącego jazu, remont obiektu siłowni wodnej, wykonanie przepławki i modernizację istniejącego kanału derywacyjnego. Poza rewitalizacją jazu piętrzącego, inwestycja obejmie także wybudowanie dodatkowego obiektu w postaci przepławki umożliwiającej migrację organizmów wodnych. W zakres prac inwestycyjnych wchodzić ma również odtworzenie pierwotnych parametrów technicznych istniejącego kanału obiegowego łączącego ujęcie wody na stanowisku głównym jazu z obiektem dawnej siłowni wodnej oraz kanału wylotowego z siłowni do rzeki.

Stanowisko RDOŚ w Szczecinie zajęte zostało po przeprowadzeniu oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, mając w szczególności na uwadze następujące fakty:

- inwestycja pomimo planowanej przepławki może stanowić istotną barierę dla wędrówki ryb i innych organizmów wodnych, w szczególności na ryby odbywające długie wędrówki na tarło – losoś, certa, troć wędrawna, minogi,
- jazy sprawiają, że na spiętrzonej odcinku rzeki zachodzą w wodzie procesy biologiczne oraz fizyko-chemiczne, które wpływają na zmianę warunków bytowania ryb – zmniejszenie prędkości przepływu wody, wzrost głębokości oraz powiększenie powierzchni lustra wody,
- przegradzanie rzek negatywnie wpływa na życie organizmów wodnych wykorzystujących różne siedliska ekosystemu rzeki do realizacji poszczególnych faz cyklu życiowego,
- planowana inwestycja uniemożliwi lub utrudni migrację ryb, jednocześnie może obniżyć skuteczność nowo budowanych przepławek na rzece Mołstowej w miejscowościach Grąd i Rzesznikowo realizowanych przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Szczecinie,
- realizacja planowanej inwestycji w połączeniu z innymi obiektami już istniejącymi na rzece Mołstowej, może wpłynąć negatywnie na integralność obszarów Natura 2000,

- zgodnie z art. 33 ustawy o ochronie przyrody zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:
 - a) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
 - b) wpłynąć negatywnie na gatunki dla których wyznaczony został obszar Natura 2000,
 - c) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami;
- brak jest przesłanek wskazujących na to, iż planowana inwestycja stanowi nadrzędny interes społeczny.

W dniu 03.01.2011 r., stosownie do art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Wójt Gminy Brojce zawiadomił strony o zebranych materiałach dowodowych niezbędnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Po dokonaniu analizy zgromadzonych w toku postępowania materiałów, w dniu 17.01.2011 r. Wójt Gminy Brojce wydał decyzję GKİOŚ.7624.2.08.2011 odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację inwestycji.

Zgodnie z art. 127, art. 129 oraz art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Pani Lucyna Goryń odwołała się od decyzji Wójta Gminy Brojce oraz zaskarżyła postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie do Samorządowego Kolegium odwoławczego w Szczecinie. W dniu 17.02.2011 r. Wójt Gminy Brojce przekazał do SKO w Szczecinie zgromadzoną dokumentację sprawy.

W dniu 18.05.2011 r. do Urzędu Gminy wpłynęła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie SKO.WD.450/991/2011 z dnia 13.05.2011 r. uchylająca w całości i przekazująca do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, zaskarżoną przez Panią Lucynę Goryń decyzję Wójta Gminy Brojce GKİOŚ.7624.2.08.2011 z dnia 17.01.2011 r. odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na *uruchomieniu małej elektrowni wodnej przy istniejącym jazie w km 1+760 na rzece Molstowej w miejscowości Bielikowo.*

W dniu 02.06.2011 r. Wójt Gminy Brojce w formie ogłoszenia poinformował społeczność o przystąpieniu do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia – w/w ogłoszenie podano do publicznej wiadomości

poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w dniach 02.06. - 23.06.2012 r. oraz zamieszczenie na stronie internetowej urzędu gminy.

Pismem GKİOŚ7624.6.11 Wójt Gminy Brojce wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach z prośbą o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na *uruchomieniu małej elektrowni wodnej przy istniejącym jazie w km 1+760 na rzece Mołstowej w miejscowości Bielikowo gm. Brojce*. PPIS w Gryficach pismem PS-N.NZ-407-6/11 wezwał Wójta Gminy Brojce do uzupełnienia dokumentacji w w/w sprawie celem zajęcia stanowiska.

W związku z decyzją SKO w Szczecinie SKO.WD.450/991/2011 uchylającą w całości decyzję Wójta Gminy Brojce z dnia 17.01.2011 r. i przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku.

W dniu 14.06.2011 r. Wójt Gminy Brojce wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z prośbą o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. *uruchomienie małej elektrowni wodnej przy istniejącym jazie w km 1+760 na rzece Mołstowej w miejscowości Bielikowo gm. Brojce*.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach w dniu 21.06.2011 r. wydał postanowienie PS-N.NZ-401-04/11 uzgadniające realizację w/w przedsięwzięcia w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi, poprzez określenie warunków tj.:

- stosowanie urządzeń i maszyn budowlanych o niskim poziomie emisji hałasu,
- w okresie realizacji inwestycji należy w taki sposób zlokalizować zaplecze inwestycji aby ruch pojazdów ciężarowych dojeżdżających na budowę i z budowy stwarzał jak najmniejsze zagrożenie dla okolicznych mieszkańców,
- lokalizacja zaplecza inwestycji winna być tak posadowiona aby nie powodowała pogorszenia stanu środowiska, a w szczególności środowiska gruntowo-wodnego,
- należy starannie sprawdzić stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych, aby uniknąć wycieków ropopochodnych do podłoża,
- należy zapewnić właściwe prowadzenie gospodarki odpadami zgodne z obowiązującymi przepisami,
- do realizacji przedsięwzięcia należy wykorzystać materiały o odpowiedniej jakości, spełniające wymogi ochrony środowiska.

W dniu 25.07.2011 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do uzupełnienia przedłożonego raportu oddziaływania inwestycji na środowisko. Pismem GKİOŚ 7624/4/10 z dnia 01.08.2011 r. Wójt Gminy Brojce wezwał Inwestora do przedłożenia uzupełnień w zakresie określonym w wezwaniu RDOŚ w Szczecinie. W odpowiedzi na powyższe wezwanie Pani Lucyna Goryń wystosowała pismo, w którym

kategorycznie odmówiła dokonania uzupełnień w przedłożonym raporcie. Wójt Gminy Brojce w dniu 17.08.2011 r., w związku ze stanowiskiem zajęтым przez Inwestora, powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o braku możliwości przesłania wymaganych uzupełnień przedłożonego raportu oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Mając powyższe na uwadze pismem z dnia 25.08.2011 r. znak WOOŚ-TŚ.4242.85.3.2011.AC Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie ponownie wezwał Panią Lucynę Goryń do uzupełnienia wymaganych kwestii, pouczając jednocześnie inwestora o tym, że w przypadku nieuzupełnienia wskazanych kwestii w wymaganym terminie, stanowisko zostanie zajęte w oparciu o dotychczas zgromadzona dokumentację.

W dniu 27.10.2011 r. wpłynęło do tutejszego Urzędu pismo RDOŚ w Szczecinie WOOŚ-TŚ.4242.85.2011.AC.4 informujące o przedłużeniu Inwestorowi terminu na uzupełnienie do przedłożonego raportu oddziaływania inwestycji na środowisko do dnia 15.11.2011 r.. Uzupełnienie pani Lucyna Goryń przedłożyła w dniu 15.11.2011 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził ocenę oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a zwłaszcza na obszar Natura 2000 PLH 32049 „Dorzecze Regi”, w granicach którego będzie realizowana inwestycja, a następnie wydał postanowienie – znak WOOŚ.TŚ-4242.85.2011.AC.5 z dnia 13.01.2012 r. – odmawiające uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia pn. *uruchomienie małej elektrowni wodnej przy istniejącym jazie w km 1+760 na rzece Mołstowej w miejscowości Bielikowo gm. Brojce.*

W toku postępowania ustalono, że planowana inwestycja realizowana będzie na rzece Mołstowej stanowiącej dopływ rzeki Regi znajdującej się w granicach obszaru Natura 2000 PLH320049 „Dorzecze Regi”. Przedmiotowy obszar Natura 2000 stanowi obszar mający znaczenie dla Wspólnoty PLH, który wyznaczony został w celu ochrony siedlisk przyrodniczych, stanowiących gatunki roślin i zwierząt wyszczególnionych w załączniku I i II do Dyrektywy Siedliskowej. Z informacji zwartych w Standardowym Formularzu Danych opracowanych dla w/w ostoji wynika, że rzeka Rega w kilku miejscach przegrodzona jest zabudową hydrotechniczną, co skutkuje tym, że ponad 2/3 długości Regi jest niedostępne dla ryb wędrownych. Z tego powodu duże znaczenie mają dopływy rzeki, które nie zostały regulowane a ich przebieg pozostał naturalny, co pozwala bytować tam populacjom ryb - właśnie taką rzeką jest Mołstowa. Charakteryzuje się ona słabym stopniem przekształcenia antropogenicznego, w związku z tym w celu zachowania ekosystemu rzeki, a tym samym w celu uniknięcia negatywnego wpływu na wędrówki ryb, rzeka ta musi pozostać wolna od zabudowy hydrotechnicznej. Ponadto rzeka Mołstowa stanowi ekosystem o wysokiej produktywności będący siedliskiem gatunków podlegających ochronie (tj. łosoś, certa, troć wędrowna, minogi),

których wartość ekologiczna jest poza materialna i należy podjąć wszelkie działania, aby ten ekosystem i walory ekologiczne zachować. Przedmiotowa inwestycja wpisuje się na listę głównych zagrożeń dla ostoi siedliskowej „Dorzecze Regi”.

Wykonanie przez Inwestora grobli ziemnej umożliwiającej piętrzenie wód rzeki Mołstowej spowoduje zniszczenie części jej naturalnego koryta. Budowa piętrzenia jest działaniem szkodliwym defragmentującym dorzecze, niosącym za sobą szereg szkodliwych oddziaływań. Działanie takie jest sprzeczne z założeniami Ramowej Dyrektywy Wodnej, która traktuje o odtworzeniu dobrego stanu ekologicznego rzek, który polega między innymi na zachowaniu i odtworzeniu ich ciągłości biologicznej. W związku z tym piętrzenia przy planowanej MEW mogą przyczynić się do:

- zaburzenia transportu rumowiska rzecznoego, co może prowadzić do erozji wglębnej koryta ciekup poniżej piętrzenia i kumulacji rumowiska powyżej w obrębie oddziaływania cofki,
- zmian fizykochemicznych wód w ciekup, które prowadzą do zmiany stanu siedlisk lub ich zniszczenia,
- zaburzenia ciągłości biologicznej ciekup przyczyniając się do utrudnienia migracji organizmów wodnych,
- dużej śmiertelności narybku ryb dwuśrodowiskowych (funkcjonowanie turbin MEW).

Poniżej każdego progup, nawet w sytuacji gdy istnieje przy nim przepławka, ryby i tak się grupują w związku z czym mogą one stać się łatwym łupem dla kłusowników. Inwestycja pomimo planowanej przepławki może powodować barierę dla wędrówek ryb i innych organizm wodnych, wpływając negatywnie na populację ryb i innych organizmów wodnych, w szczególności ryb odbywających długie wędrówki na tarło, a tym samym wpłynąć na zaburzenie ciągłości biologicznej ciekup oraz jego reżimu hydrologicznego.

Biorąc pod uwagę lokalizację planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do form ochrony przyrody wyszczególnionych w „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” (BKP, Szczecin 2010) zamierzona inwestycja w postaci małej elektrowni wodnej zlokalizowana będzie w granicach proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina rzeki Mołstowej” (ZPK – 1) obejmującego dolinę rzeki wraz z ujściowym odcinkiem Mołstowej i strumienia Lubosiel oraz lasy przylegające do doliny o bogatych starodrzewach i runie leśnym, a także rozlewiska wśród bagiennych olsów oraz torfowiska z charakterystyczną roślinnością. Ponadto „Waloryzacja przyrodnicza gminy Brojce” (BKP, Szczecin 2001) potwierdza również, że przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w granicach obszaru cennego (OC – 7) stanowiącego dolinę Mołstowej wraz z wpadającymi do niej ciekami oraz kompleksem lasów, łąk i gruntów ornych w dolinie i na jej zboczach. Wymienione powyżej

dokumenty potwierdzają jak bardzo cenne dla fauny obszary stanowią dolina Mołstowej i dolina Regi, stanowiąc jednocześnie:

- miejsce bytowania, w tym tarła dla bezzuchwoców i większości gatunków ryb występujących w ciekach wodnych na terenie gminy,
- korytarz ekologiczny dla migrujących ryb,
- miejsca rozrodu i migracji płazów i gadów,
- miejsca rozrodu dla ptaków wodno-błotnych, drapieżnych i śpiewających,
- miejsca żerowania i odpoczynku dla ptaków wodno-błotnych,
- miejsca rozrodu, żerowania i odpoczynku dla ssaków drapieżnych i roślinożernych.

Widać więc, że planowana inwestycja realizowana będzie na terenie o znaczących walorach przyrodniczych, stanowiących korytarz ekologiczny łączący ze sobą odcinki rzek charakteryzujących się występowaniem zjawiskowej ichtiofauny. Istnieje obawa przed możliwością braku zachowania tych walorów, w szczególności zaburzenia spójności i integralności obszarów Natura 2000.

Rozważając kwestię oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w którym ma ono zostać zlokalizowane należy mieć na uwadze zasadę przezorności – zasada prawa unijnego (art. 191 *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej TFUE*), która jako tzw. ogólna zasada prawa powinna być uwzględniana przy interpretacji wszystkich przepisów ochrony środowiska oraz przy podejmowaniu decyzji w sprawach administracyjnych związanych z ochroną środowiska. Zasada ta wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować, jak pewność ich wystąpienia. Kierując się zasadą przezorności na płaszczyźnie ocen środowiskowych, należy przyjąć że działania których skutki są niepewne, wątpliwe lub ryzykowne należy uznać za znaczące (rozstrzygnąć na korzyść środowiska). Również wątpliwości co do działań mogących pogorszyć *integralność obszaru Natura 2000* przyjmuje się, że pogorszą one ową integralność. Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, że planowana inwestycja stanowi ewidentne zagrożenie dla przedmiotu ochrony w obszarze Natura 200 „Dorzecze Regi”.

Stosownie do art. 10 § 1 kpa Wójt Gminy Brojce w dniu 28.02.2012 r. zawiadomił strony, iż został zebrany materiał dowodowy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla ww. przedsięwzięcia, informując jednocześnie o możliwości wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie. Korzystając z przysługujących praw Pani Lucyna Goryń w dniu 07.03.2012 r. złożyła uwagi do zebranego materiału dowodowego, do których to uwag w dniu 14.03.2012 r. Wójt Gminy Brojce się ustosunkował.

W związku z wykazaniem w toku postępowania potencjalnie negatywnym wpływem planowanej inwestycji na obszar Natura 2000 „Dorzecze Regi” oraz z uwagi na odmówienie

uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia pn. *uruchomienie małej elektrowni wodnej przy istniejącym jazie w km 1+760 na rzece Molstowej w miejscowości Bielikowo gm. Brojce* przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia posiada ważność 2 lata od dnia, w którym stała się ostateczna. Termin powyższy może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy

Stanisław Gnosowski