

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania: Wykonanie instalacji systemu ochrony elektronicznej wraz z usługą pełnienia monitoringu elektronicznego dla potrzeb projektu „Internet szansą na rozwój – eInclusion w Gminie Brojce„ (znak: SG/0717/70/2010).

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) informuje, że po dokonaniu badania i oceny nie odrzuconych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu **wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:**

POLIS SECURITY Sp. z o.o.

ul. 22 lipca 11/19

73-200 Choszczno

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi 28.494,56zł (brutto)

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza z punktu widzenia kryteriów określonych w SIWZ.

Oferta otrzymała 100,00 pkt.

2. Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:

GUSTAW SECURITAS SYSTEM Sp. z o.o.

ul. I. Łyskowskiego 18

71-641 Szczecin

Oferta otrzymała 48,51 pkt.

3. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni i ich oferty zostały odrzucone:

- 1) KOMAGES Sp. z o.o.

ul. Kombatantów 34

66-400 Gorzów Wielkopolski

### **Uzasadnienie faktyczne**

W toku badania oferty stwierdzono, iż złożone dokumenty nie spełniają warunków określonych w punkcie III.4.2 ppkt 5 i ppkt 6 SIWZ

5. *Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.*

6. *Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.*

- odnośnie ppkt 5 – brak dokumentu;

- odnośnie ppkt 6 – dokument został wystawiony 02.12.2005 r. tj. wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Z tego względu, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP pismem nr SG/0717/82/2010 z dnia 30 sierpnia 2010 r. wezwano KOMAGES Sp. z o.o. do złożenia w terminie 5 dni od dnia otrzymania wezwania dokumentów, zgodnych z warunkami określonymi w SIWZ. Na podstawie dowodu doręczenia pisma ustalono, że termin złożenia dokumentów upłynął dnia 6 września 2010 r. Stwierdza się, że KOMAGES Sp. z o.o. nie złożył w wyznaczonym terminie w/w wymaganych dokumentów.

### **Uzasadnienie prawne**

Wykonawca mimo wezwania wystosowanego w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy PZP do złożenia – w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu – wymaganych w SIWZ dokumentów, nie złożył tych dokumentów w wyznaczonym terminie. W związku z tym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP wyklucza się wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, a na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się odrzuconą.

- 2) AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA „TOM” mgr Tomasz Boruk  
ul. 6-go Marca 6  
72-300 Gryfice

**Uzasadnienie faktyczne**

W toku badania oferty stwierdzono, iż złożona oferta nie spełnia warunków określonych w SIWZ:

**1) w punkcie III.4.1 SIWZ**

**ppkt 2** – brak koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie ochrony osób i mienia realizowanej w formie zabezpieczenia technicznego, polegającego na montażu elektronicznych urządzeń i systemów alarmowych, sygnalizujących zagrożenie chronionych osób i mienia, oraz eksploatacji, konserwacji i naprawach w miejscach ich zainstalowania, ważną na cały okres wykonywania zamówienia;

**ppkt 4** – brak dokumentu potwierdzającego, że przedstawione usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie;

**ppkt 5** – suma ubezpieczenia w załączonej polisie PZU SA od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia wynosi 150.000 zł i jest niższa od żądanej kwoty minimalnej ubezpieczenia tj. 300.000 zł.

**2) w punkcie III.4.2 SIWZ**

**ppkt 2** – zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, wystawiono 15.01.2010 r. tj. wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;

**ppkt 3** – zaświadczenie od właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatku, lub uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległej płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawiono 8.02.2010 r. tj. wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert;

**ppkt 4** – zaświadczenie z właściwego oddziału zakładu ubezpieczeń społecznych potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawiono 2.02.2010 r. tj. wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert.

**ppkt 5** – brak aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Z tego względu, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP pismem nr SG/0717/84/2010 z dnia 30 sierpnia 2010 r. wezwano AGENCJĘ OCHRONY OSÓB I MIENIA „TOM” mgr Tomasz Boruk do złożenia w terminie 5 dni od dnia otrzymania wezwania dokumentów, zgodnych z warunkami określonymi w SIWZ. Na podstawie dowodu doręczenia pisma ustalono, że termin złożenia dokumentów upłynął dnia 6 września 2010 r. Stwierdza się, że AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA „TOM” mgr Tomasz Boruk nie złożyła w wyznaczonym terminie w/w wymaganych dokumentów.

### **Uzasadnienie prawne**

Wykonawca mimo wezwania wystosowanego w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy PZP do złożenia – w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu – wymaganych w SIWZ dokumentów, nie złożył tych dokumentów w wyznaczonym terminie. W związku z tym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP wyklucza się wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, a na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się odrzuconą.

4. Podpisanie umowy nastąpi w siedzibie zamawiającego w terminie 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

Brojce 7 września 2010 r.

*Wójt Gminy  
Stanisław Gnosowski*