

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej w dniu 17.07.2014r. nad przyjętymi rozwiązaniami w
*„Projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brojce wraz
z prognozą oddziaływania na środowisko”*

Protokół sporządzono w dniu 17.07.2014r w Urzędzie Gminy Brojce przez Anitę Łosiewicz -
Podinspektora Urzędu Gminy Brojce.

Na podstawie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu
przestrzennym (Dz. U. z 2003 Nr 80, poz. 717 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.)
w dniu 17.07.2014r. na Sali Wiejskiej w Brojcach odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi
rozwiązaniami w *„Projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Brojce wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”*.

W spotkaniu udział wzięli:

- 1) Wójt Gminy Brojce – Stanisław Gnosowski
- 2) Przedstawiciel ZEAS – Zbigniew Zaborowski
- 3) Podinspektor Urzędu Gminy Brojce – Anita Łosiewicz
- 4) Radca Prawny - Piotr Szczygielski (dołączył w trakcie trwania dyskusji),
- 5) Przedstawiciel Autorskiej Pracowni Projektowej - Jerzy Wowczak
- 6) Przedstawiciel firmy Finadvice Energy Wind Development - wnioskodawca zmiany
studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brojce:
– Ryszard Buchowski
- 7) Mieszkańcy Gminy Brojce oraz inne osoby, które mimo dwukrotnej prośby nie
wpisały się na listę obecności.

I. LISTA OBECNOŚCI STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROTOKOŁU

II. DYSKUSJA PUBLICZNA

1. Otwarcia dyskusji o godzinie 16⁰⁰ dokonał Wójt Gminy Brojce Stanisław Gnosowski, przywitał
zgrupowanych mieszkańców, a następnie dokonał wprowadzenia do dyskusji publicznej.
W trakcie spotkania przedłożono uczestnikom dyskusji listę obecności, która stanowi integralny
załącznik do niniejszego protokołu (załącznik nr 1).

2. Wójt Gminy Brojce przekazał głos Panu Jerzemu Wowczakowi – przedstawicielowi Autorskiej
Pracowni Projektowej prowadzącej na zlecenie gminy prace urbanistyczne nad zmianami
studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brojce, który
przedstawił temat dyskusji oraz przedmiot zmiany studium oraz wskazał powody dla których
po raz drugi ma miejsce dyskusja publiczna nad procedowanymi zmianami w studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brojce. Zaprezentował zgromadzonym uzgodnienia wprowadzone do procedowanej zmiany studium.

Po zaprezentowaniu tematu głos został przekazany zgromadzonym mieszkańcom.

3. Głos zabrała obecna na sali Pani, która się nie przedstawiła i nie wpisała się na listę obecności *pytająca na jakiej podstawie zostały określone izofony w rejonie miejscowości Strzykocin?*

Pan Jerzy Wowczak wskazał, że studium jest to dokument zawierający wskazania co do zagospodarowania przestrzennego gminy Brojce – ale nie jest aktem prawa miejscowego... (wypowiedź została przerwana przez głosy z sali)

Pani, która się nie przedstawiła wskazała, że proponowana zmiana studium spowoduje negatywne oddziaływanie turbin wiatrowych na mieszkańców gminy Brojce, a w szczególności na mieszkańców miejscowości Strzykocin. Przedstawiła ona zgromadzonym treść obwieszczenia Wójta Gminy Brojce o podjęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zespołu elektrowni wiatrowych ...” wymieniając jednocześnie dane osobowe właścicieli nieruchomości na których planowane jest posadowienie turbin wiatrowych.

Głos zabrał Wójt Gminy Brojce, który wskazał że tematem dyskusji publicznej jest procedowana zmiana studium a nie decyzja środowiskowa.

Obecna na Sali Pani, która się nie przedstawiła zapytała *na jakich konkretnie działka „czyich” będą zlokalizowane turbiny?*

W odpowiedzi Wójt Gminy Brojce zaznaczył, iż z uwagi na ochronę danych osobowych nie jest on w żaden sposób uprawniony do ujawnienia takich danych.

Pani zapytała, *czy fakt że tereny nasypu kolejowego przekazane zostały gminie Brojce na cele komunikacyjne i transportu nie jest sprzeczny z planami lokalizacji na nich elektrowni wiatrowych?*

W odpowiedzi Wójt Gminy Brojce wskazał, iż planowana lokalizacja elektrowni wiatrowych nie wyklucza lokalizacji ścieżki rowerowej w rejonie byłego nasypu kolejowego.

Pani zapytała *czy faktem jest, że Wójt Gminy Brojce wydał polecenie wycinki drzew rosnących na terenie nasypu kolejowego za którą Starosta Powiatu Gryfickiego wymierzył gminie Brojce wysoką karę administracyjną w wysokości ok. 32 mln zł?*

Wójt Gminy Brojce, po raz kolejny wskazał zadającej pytania oraz wszystkim obecnym na Sali, że tematem spotkania jest procedowana zmiana studium, a nie wycinka drzew. Jednocześnie

wyjaśnił, że postępowanie w sprawie kary administracyjnej jest nadal w toku ponieważ Gmina Brojce odwołała się od decyzji administracyjnej.

4. Głos zabrała Pani Daria Złotnicka, która zapytała *kto i kiedy będzie przeprowadzał przetarg na budowę turbin wiatrowych?*

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy Brojce wyjaśniając, że gmina nie będzie przeprowadzała przetargu na budowę turbin wiatrowych, gdyż nie jest inwestorem. Gmina Brojce jedynie przeprowadzi postępowanie przetargowe na dzierżawę terenów nasypu kolejowego stanowiącego jej własność.

5. Głos zabrała obecna na Sali Pani, która się nie przedstawiła, która wskazała że przy rozpatrywaniu wniosków o zmianę studium winny być brane pod uwagę tak kwestie ekonomiczne jak i zdrowotne.

W odpowiedzi Wójt Gminy Brojce wskazał, że po złożeniu wniosku o zmianę studium zostaje on przedstawiony Radzie Gminy Brojce, która poprzez uchwałę podejmuje decyzję. Jednocześnie wyraźnie wskazał, że to Rada Gminy ma decydujący głos.

6. Mieszkaniec Bielikowa zapytał *czy w sytuacji gdy jego chore dziecko uzyska zaświadczenie od lekarza, że „w promieniu 5 km od jego nieruchomości nie mogą być posadowione turbiny wiatrowe bo mu szkodzą” odległość ta zostanie zachowana?*

Głos zabrał Pan Jerzy Wowczak, który wskazał że na podstawie zaświadczenia lekarskiego wydanego dla konkretnej osoby, nie można ograniczyć prawa do przyszłych pożytków materialnych płynących z potencjalnych turbin dla innych osób, wskazując jednocześnie że takie zaświadczenie nie jest wiążące dla urbanisty prowadzącego zmianę studium, dla którego wiążące są przepisy prawa stanowiącego w tym zakresie.

7. Uczestnik, który się nie przedstawił i nie wpisał na listę obecności zapytał *czy ze zmianą studium miały związek tytuły prawne – akty własności gruntów na których mogą być posadowione turbiny wiatrowe, a przede wszystkim to że tereny objęte możliwością lokalizacji turbin wiatrowych w większości stanowią własność radnych obecnej kadencji Rady Gminy?*

Głos zabrał Urbanista, które wyraźnie wskazał że obowiązuje ochrona danych osobowych oraz podkreślił, że opracowując zmianę studium w żaden sposób nie kierowano się własnością gruntów. Jednocześnie wskazał, że na terenie gminy Brojce od 2002 r. funkcjonują tereny określone jako obszary z możliwością lokalizacji elektrowni wiatrowych.

8. Pan Andrzej Goryń zapytał: *jaką szerokość będzie miała droga, którą na teren budowy będą dowożone turbiny i elementy budowy?*

Odpowiedzi udzielił Pan Ryszard Buchowski, który wskazał że na etapie opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą wskazywane konkretne tereny, które zajęte będą pod drogi dojazdowe do turbin jak również pod same turbiny.

9. Mieszkaniec miejscowości Strzykocin zapytał: *czy w innych miejscowościach, a przede wszystkim w miejscowości Strzykocin będą organizowane podobne spotkania?*

Odpowiedzi udzielił Pan Ryszard Buchowski, który zapewnił, że jeśli będzie taka potrzeba spotkanie z mieszkańcami miejscowości Strzykocin, przedstawicielami Urzędu Gminy w Brojcach oraz Pracowni Projektowej zostanie zorganizowane.

10. Obecny na sali mieszkaniec gminy Brojce zapytał: *czy w sytuacji konfliktu, który on obserwuje dotyczącego zmiany studium nie byłoby zasadnym przeprowadzenie referendum w trakcie którego społeczeństwo wypowie się i podejmie decyzję o „zasadności” zmiany studium w kierunku lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenach gminy Brojce?*

Głos zabrał Radca Prawny Piotr Szczygielski, który wskazał, że referendum w tym zakresie nie będzie mogło być wiążące, a poza tym funkcjonująca w prawie procedura planistyczna w zupełności wyczerpuje kwestie konsultowania projektu dokumentów planistycznych bez potrzeby przeprowadzania referendum w przedmiotowej sprawie.

11. Pan Andrzej Goryń skierował do Radcy Prawnego pytanie *czy finansowanie zmiany studium przez firmę zewnętrzną jest zgodne z prawem?*

Pan Piotr Szczygielski wskazał, że finansowanie zmiany studium przez podmiot zewnętrzny nie wpływa na ważność uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brojce. Głos zabrał Wójt Gminy Brojce, który wyjaśnił że w odrębny sposób finansowane będą zmiana studium i opracowanie planu miejscowego.

12. Pan Andrzej Goryń skierował do Radcy Prawnego zapytał: *czy w trakcie ponownego procedowania zmiany studium ponownie obradowała komisja urbanistyczna:*

Odpowiedzi udzielił Pan Jerzy Wowczak, który wskazał że nie było wskazań co do ponownego obradowania w/w komisji, gdyż opinia przez nią wydana jest wiążąca.

13. Mieszkaniec gminy Brojce zapytał, *czy przy opracowaniu materiałów były brane pod uwagę gminy sąsiednie i ich zdanie na temat przedmiotowej zmiany, a przede wszystkim czy brane pod uwagę były trasy przelotowe ptaków głównie gatunków chronionych występujących na terenie gminy Brojce?*

Odpowiedzi udzielił Urbanista wskazując, że przy opracowywaniu zmiany studium zostały uwzględnione wszelkie wytyczne określone obowiązującymi przepisami prawa, jak również wskazania i wytyczne instytucji uzgadniających procedowaną zmianę.

W/w mieszkaniec zapytał *jak postąpić, aby chronić lokalną przyrodę gdyż w jego mniemaniu proponowana zmiana studium w bardzo negatywny sposób wpłynie na lokalną przyrodę?*

Urbanista wskazał, że przepisy prawa polskiego w wyraźny i wystarczający sposób regulują kwestię ochrony flory i fauny. Jednocześnie wskazał, że z uwagi na rozwijający się przemysł konieczność dywersyfikowania źródeł energii wymusza pozyskiwanie jej ze źródeł odnawialnych, m. in. z wiatru.

Głos z Sali – *turbiny wiatrowe w bardzo negatywny sposób wpływają na życie i zdrowie ludzkie.*

14. Obecna na sali Pani, która się nie przedstawiła i nie wpisała się na listę obecności, odniosła się do przedłożonej uczestnikom dyskusji „Informacji w sprawie wpływu przychodów z elektrowni wiatrowych na budżet gminy Brojce – kalkulacja na przykładzie 2013 roku” – poddając w wątpliwość wiarygodność materiałów.

Głos zabrał obecny na Sali przedstawiciel Urzędu Gminy Pan Zbigniew Zaborowski, który wskazał że przy opracowywaniu materiałów wykorzystane zostały dane pozyskane od Skarbnika Gminy Karnice oraz dane pozyskane z Ministerstwa Finansów.

15. Obecna na Sali Pani, która się nie przedstawiła, zapytała *czy Radni podejmując uchwałę o przystąpieniu do zmiany studium mieli na uwadze kwestie zdrowia ludzkiego?*

Głos zabrał Urbanista, który wskazał, że opracowywana zmiana studium jest zgodna z obowiązującymi standardami i przepisami prawa, a kwestia „sumienia Radnych” i decyzji przez nich podejmowanych to ich indywidualna sprawa.

Głos zabrała Pani Jadwiga Gardzińska Radna Gminy Brojce, która wskazała, że Radni podejmując decyzją o przystąpieniu do sporządzenia zmiany obowiązującego studium kierowali się dobrem społeczności lokalnej, kwestiami zdrowotnymi, przyrodniczymi ale również brali oni pod uwagę kwestie finansowe i możliwość pozyskania nowych dochodów do budżetu gminy Brojce.

16. Obecna na Sali Pani, która się nie przedstawiła zaznaczyła, że budowa turbin wiatrowych szkodzi, jednak w przepisach prawa aktualnie obowiązujących brak norm, które pozwoliłyby to udowodnić.

Pan Jerzy Wowczak, wskazał że jedynym mierzalnym parametrem „szkodliwości” turbin wiatrowych na życie i zdrowie ludzkie jest hałas. Opracowywana zmiana studium w całości uwzględnia te normy i w żaden sposób ich nie narusza. Jednocześnie wskazał, że na etapie planu zostaną jednoznacznie zapisane odległości między posadowieniem turbiny wiatrowej, a linią zabudowy.

17. Wójt Gminy Brojce dokonał podsumowania dyskusji, a następnie z uwagi na brak uwag i wniosków ze strony zgromadzonych na dyskusji publicznej mieszkańców, dokonał oficjalnego zamknięcia dyskusji publicznej nad „Projektem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brojce wraz z prognozą oddziaływania na środowisko” dziękując wszystkim za przybycie i udział w spotkaniu.

III. USTALENIA Z DYSKUSJI

1. Większość pytań to powtórzone pytania z poprzedniego wyłożenia do publicznego wglądu.
2. Spora część głosów nie dotyczyła wyłożonego projektu zmiany studium a bieżących spraw Gminy.
3. Uwagi do projektu zmiany studium można składać do 14 sierpnia 2014r.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

1. dla Wójta Gminy Brojce,
2. do dokumentacji planistycznej,
3. do publicznego wglądu poprzez publikację na stronie BIP Urzędu Gminy Brojce (<http://ug.brojce.ibip.pl>)

Protokół zawiera 6 ponumerowanych stron.

Do protokołu załączono:

- 1) Lista obecności sporządzona w dniu 17.07.2014 r.

Zatwierdził:
WÓJT GMINY BROJCE


Stanisław Gnosowski