

Pan

Reprezentowany przez adwokata:

**Tomasza Sobczaka**

**Kancelaria Adwokacka w Trzebiatowie**

**ul. Głęboka 26, 72-320 Trzebiatów**

W związku z przedłożeniem w dniu 01.03.2018 roku w kancelarii Urzędu Gminy w Brojcach przez  
zamieszkałego reprezentowanego przez Adwokata Tomasza Sobczaka  
prowadzącego Kancelarię Adwokacką w Trzebiatowie 72-320 Trzebiatów, ul. Głęboka 26 skargi na czynności związane  
z przetargiem nr 01/2018 zawiadamiam o:

- uznaniu skargi w całości za niezasadną

#### Uzasadnienie

Stosownie do § 11 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz  
rokowań na zbycie nieruchomości z dnia 25.09.2014 r. (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1490 ze zm.) organ wykonawczy jednostki  
samorządu terytorialnego jakim jest Wójt Gminy Brojce dokonał rozpatrzenia skargi na czynności związane z I przetargiem  
ustnym na zbycie nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna numer 160, obręb ewidencyjny Darzewo, gmina  
Brojce. Ww. skarga złożona została przez reprezentowanego  
przez adwokata Tomasza Sobczaka prowadzącego Kancelarię Adwokacką w Trzebiatowie ul. Głęboka 26, 72-320 Trzebiatów  
w związku z niespełnieniem przez kwalifikacji dopuszczenia do udziału w I przetargu  
ustnym nieograniczonym na sprzedaż ww. nieruchomości polegającej na niedochowaniu nieprzekraczalnego terminu  
na wniesienie wadium.

Stosownie do zapisów zawartych w ogłoszeniu Wójta Gminy Brojce nr 01/2018 warunkiem udziału w I przetargu  
ustnym nieograniczonym było:

- wniesienie wadium w kwocie 500,00 zł w kasie Urzędu Gminy Brojce lub na konto B. S. Gryfice 89 9376 0001 0010  
0797 2001 0007 w terminie do dnia 20.02.2018 roku godz. 15<sup>30</sup>; dowód wniesienia wadium przez uczestnika  
przetargu podlega przedłożeniu komisji przetargowej przed otwarciem przetargu, wniesione przez oferenta, który  
wygrał przetarg zostanie zaliczone na poczet ceny sprzedaży nieruchomości,
- okazanie dokumentu stwierdzającego tożsamość osoby obecnej na przetargu,
- przedstawienie pełnomocnictwa z notarialnie lub urzędowo poświadczonym podpisem w przypadku  
reprezentowania osób fizycznych lub prawnych.

Skarżący : dokonał wniesienia ww. wadium w formie przelewu środków pieniężnych, którego  
polecenie zadysponowane zostało w dniu 20.02.2018 roku. Środki pieniężne w kwocie 500,00 zł wpłynęły na wskazane  
w ogłoszeniu nr 01/2018 konto bankowe w dniu 21.02.2018 roku a co za tym idzie z przekroczeniem wskazanego terminu.  
Mając na uwadze powyższe fakty uznano, że nie spełnił wskazanych przez Wójta Gminy

Brojce niezbędnych kryteriów kwalifikacji udziału w I przetargu ustnym nieograniczonym, a co za tym idzie odmówiono mu udziału w postępowaniu.

W myśl obowiązujących przepisów prawa wniesienie wadium poczytywać należy jako spełnienie świadczenia pieniężnego mającego charakter oddawczy. Świadczenie pieniężne stosownie do art. 454 par. 1 ustawy z dnia 23.04.1964 roku Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2017 roku poz. 459 ze zm.) powinno być spełnione w miejscu zamieszkania lub w siedzibie wierzyciela w terminie wskazanym na jego spełnienie. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że wpłata wadium zostanie skutecznie dokonana tylko wtedy gdy znajduje się na koncie bankowym lub w kasie Urzędu Gminy przed upływem terminu wskazanego w ogłoszeniu Wójta Gminy Brojce. Jednocześnie pragnę wskazać, że zgodnie z art. 63c. ustawy z dnia 29.08.1997 r. Prawo bankowe (t. j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1876 ze zm.) „Polecenie przelewu stanowi udzielona bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określona kwota i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego”. Z przytoczonego przepisu wynika zatem, że wydanie polecenia przelewu powoduje podjęcie ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest zatem równoznaczna z dokonaniem terminowej wpłaty – uznaniem kwoty – na rachunku bankowym wierzyciela. Powyżej przytoczone przepisy prawa oraz zasady interpretacyjne pozwalają na jednoznaczne ustalenie terminu na wniesienie wadium w przedmiotowym postępowaniu przetargowym. Niedochowanie przez nieprzekraczalnego terminu na wniesienie wadium literalnie wskazanego w ogłoszeniu Wójta Gminy Brojce nr 01/2018 stanowiło podstawę do odmówienia ww. Panu udziału w I przetargu ustnym nieograniczonym na zbycie nieruchomości.

Z uwagi na podnoszone przez Skarżącego zarzuty co do zasadności dokonania zbycia nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna numer 160, obręb ewidencyjny Darżewo, gmina Brojce stanowi – zgodnie z zapisami rejestru gruntów – stanowi nieużytek o powierzchni 0,03 ha. Ww. nieruchomość bezpośrednio graniczy z dwiema działkami stanowiącymi drogi gruntowe dojazdowe do posesji (m. in. posesji ) oraz gruntów rolnych o statusie dróg publicznych ogólnodostępnych. Wbrew twierdzeniu Skarżącego działka stanowiąca przedmiot przetargu nie stanowi drogi publicznej obecnie, jak również nigdy nie miała takiego statusu w przeszłości. Mając na uwadze oznaczenie przedmiotowej nieruchomości w rejestrze gruntów oraz jej faktyczne zagospodarowanie organ nie stwierdził przeciwwskazań do jej zbycia.

Po rozpatrzeniu stanowiska Skarżącego Wójt Gminy Brojce uznał skargę za niezasadną, zaś czynności przeprowadzone w trakcie I przetargu ustnego nieograniczonego na zbycie nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna numer 160, obręb ewidencyjny Darżewo, gmina Brojce za skuteczne i przeprowadzone z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa.

Jednocześnie informuję, że informacja o sposobie rozstrzygnięcia skargi zostanie zamieszczona – na okres 7 dni – w siedzibie organu wykonawczego oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Brojcach.

WÓJT GMINY BROJCE

Stanisław Gnosowski

Otrzymując:

1. Adresat

2) A/a