

PROKTOKÓŁ NR XXV/2017
z obrad XXV sesji Rady Gminy Brojce
w dniu 23 lutego 2017 r.

Ad.1. Sprawy regulaminowe

Obrady XXV sesji Rady Gminy Brojce zwołane przez Przewodniczącą Rady Agnieszkę Fudałę na dzień 23 lutego 2017 roku rozpoczęły się o godz. 15.30 i odbyły w sali wiejskiej w Brojcach. Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Agnieszka Fudała. Dokonanie otwarcia sesji nastąpiło po wypowiedzeniu przez Przewodniczącą obrad formuły: „*Otwieram XXV sesję Rady Gminy Brojce*”. Przewodnicząca przywitała obecnych. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność (quorum) posiedzenia – łącznie z Przewodniczącą Rady w obradach bierze udział 13 radnych na ustawowy skład Rady wynoszący 15 radnych. Nieobecna Bożena Sawicka usprawiedliwiła swoją nieobecność. Lista obecności radnych biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu. W obradach udział brały również osoby spoza Rady m.in.: Wójt Gminy Brojce Stanisław Gnosowski, Sekretarz Marzena Ruszkiewicz, Kierownik ZEAS Zbigniew Zaborowski, Kierownik OPS Małgorzata Pszczoła, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Brojcach Janina Perzanowska, Sołtysi i inne osoby. Lista obecności osób spoza Rady stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Przewodnicząca Rady szczególnie serdecznie przywitała dwóch nowo wybranych Sołtysów: Sołtysa Sołectwa Dargosław Grażynę Niedźwiecką i Sołtysa Sołectwa Strzykocin Wioletę Misikonis. Przywitała również nowego pracownika Biura Rady Annę Bielecką-Tyszer

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad posiedzenia Komisji (załącznik nr 3 do protokołu). Do porządku obrad nie wniesiono uwag; przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu dzisiejszym nie odbędzie się przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji z powodów organizacyjnych: zmiana pracowników Biura Rady, konieczność dopracowania zapisów protokołu. Przyjęcie protokołu odbędzie na kolejnej sesji.

Ad 3.Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2016 rok.

Do obrad dołączyła Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Ziółkowska – od tego momentu Rada Gminy obraduje w składzie 14 radnych na ustawowy 15-osobowy skład Rady.

Sprawozdanie przedstawił Kierownik Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego Szkół Zbigniew Zaborowski (załącznik nr 4 do protokołu).

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono pytań i uwag.

Ad.4. Przyjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Projekt uchwały (załącznik nr 5 do protokołu) odczytał Kierownik ZEAS Zbigniew Zaborowski. Przewodnicząca Rady ogłosiła dyskusję, oddała głos Wójtowi Gminy Brojce. Wójt streścił poszczególne etapy dojścia do projektu reformy oświaty w gminie Brojce: spotkanie organu prowadzącego z dyrektorami szkół w temacie różnych wersji projektu uchwały – przedstawienie za i przeciw, potem kolejne spotkanie z dyrektorami po przygotowaniu przymiarkowych arkuszy, następnie wizyta u kuratora, spotkanie na sali wiejskiej trzech Komisji Rady Gminy, spotkanie w gimnazjum w Brojcach, spotkanie w szkole w Dargosławiu, wizyta rodziców dzieci ze szkoły w Dargosławiu u kuratora, ciągle uzgodnienia szczegółów uchwały z kuratorium. Kształt uchwały jest uzgodniony z kuratorium, lecz jest to w dalszym ciągu projekt, wymagający poddania go pod głosowanie Rady. Podjęta uchwała w sprawie projektu zostanie przekazana celem zaopiniowania kuratorium, gdy nie będzie wniesionych projekt wraca i zostaje poddany do końca marca pod głosowanie Rady, już nie jako projekt dostosowania sieci szkół, lecz jako uchwała w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego.

Głos zabrał Radny Jan Herman, chcąc upewnić się czy na pewno w treści uchwały, która ma być podejmowana znajduje się zapis mówiący o samodzielności szkoły podstawowej w Dargosławiu. Po potwierdzeniu zapisu przez Wójta Radny Herman poprosił o zaprotokołowanie, że posiada inne informacje. Wójt w odpowiedzi zwrócił się do Radnego, czytając paragraf trzeci projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego „*Rada Gminy Brojce wyraża zamiar przekształcenia z dniem 1 września 2018 r. Szkoły Podstawowej w Brojcach Filia w Dargosławiu w samodzielną ośmioklasową szkołę podstawową, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 poz. 59)*” Dodał, że utworzenie ośmioklasowej szkoły w Dargosławiu nakazują przepisy prawne. Wójt był w kuratorium z Kierownikiem ZEAS-u, chcąc uzyskać zgodę na utworzenie w przyszłym roku szkolnym zgody na utworzenie w Dargosławiu - która byłaby sześcioklasową filią szkoły podstawowej w Brojcach – klasy siódmej, tak aby obecni uczniowie klasy szóstej nie musieli dojeżdżać do Brojce. Wójt został poinstruowany, że przepisy prawa mówią o filiach szkół podstawowych trzy lub czteroklasowych. Wobec powyższego podjęto decyzję o utworzeniu ośmioklasowej szkoły podstawowej w Dargosławiu, która funkcjonować będzie jako samodzielna szkoła. Zapis w procedowanym projekcie uchwały to potwierdza – szkoła w Dargosławiu będzie funkcjonowała jako samodzielna ośmioklasowa szkoła podstawowa od 1 września 2018 r. W roku szkolnym 2017/18, uczniowie obecnej klasy szóstej (12 osób) szkoły w Dargosławiu będą musieli dojeżdżać do szkoły w Brojcach, co wcale nie stoi na przeszkodzie w powrocie do Dargosławia w roku szkolnym 2018/19 jako ośmioklasistów. Czy jednak będą chcieli wrócić, tego na dzień dzisiejszy nikt nie jest w stanie przewidzieć. Kolejnym problemem jest obecnie brak w Dargosławiu pierwszej klasy, a w przyszłym roku szkolnym drugiej klasy. Dzieci dojeżdżają do szkoły w Brojcach. Jeżeli rodzice wyrażą zgodę,

dzieci mogą wrócić do szkoły w Dargosławiu jako drugoklasiści. Wójt dodał, że najlepszym rozwiązaniem dla Gminy byłaby Szkoła Podstawowa w Brojcach z ośmioklasową filią w Dargosławiu, lecz prawo na to nie pozwala. Dlatego powstanie samodzielnej ośmioklasowej szkoły w Dargosławiu jest koniecznością. Zapisy podejmowanej uchwały to potwierdzają.

Radny Michał Zinowik zabrał głos przypominając radnym, że na spotkaniu 10 lutego w Gimnazjum w Brojcach Rada Rodziców Szkoły Podstawowej i Rada Rodziców Gimnazjum jednogłośnie przychyliły się do rozwiązania przedstawionego w projekcie uchwały.

Głos zabrała Radna Aurelia Szoltun. Wróciła w wypowiedzi do obrad połączonych Komisji Rady Gminy, które odbyło się 8 lutego br. Na tym spotkaniu po raz pierwszy radnym oficjalnie przedstawiono wypracowaną wizję reformy systemu oświaty w gminie Brojce. Radna zwróciła uwagę, iż wcześniej Pan Wójt opowiadał się za zupełnie inną opcją niż przedstawiana obecnie i zupełnie inaczej było to przedstawiane radnym. Zarówno Wójt jak i inne osoby zgromadzone na posiedzeniu w dniu 8 lutego nie zgodziły się z nią, dlatego poprosiła o odszukanie protokołów z ostatnich posiedzeń Komisji Oświaty.

Radna następnie odczytała fragment protokołu posiedzenia Komisji Oświaty z 11 stycznia 2017 r. z punktu trzeciego, w którym omawiany był plan pracy Rady Gminy na rok 2017 – „*Sekretarz Marzena Ruszkiewicz odczytała projekt uchwały. Radna Aurelia Szoltun zapytała dlaczego kwestia reformy oświaty nie została uwzględniona w planie pracy Rady Gminy. Wójt odpowiedział, iż Pan Zbigniew Zaborowski jest na etapie tworzenia uchwały o rejonizacji, która do dnia 31 marca 2017 r. musi zostać podjęta. Wójt poinformował, że odbyło się spotkanie z dyrektorem Szkoły Podstawowej Panią Janiną Perzanowską oraz dyrektorem Gimnazjum Panem Markiem Nejmaszem. Zostały wyciągnięte wnioski. Istnieją trzy możliwości. Pierwsza: wcielenie gimnazjum do szkoły podstawowej, drugie: samoczynne wygaszenie gimnazjum, trzecie: odczekanie jednego roku w celu podjęcia uchwały o rejonizacji. Radna Aurelia Szoltun zapytała, która możliwość na chwilę obecną jest brana pod uwagę. Wójt odpowiedział, że po odbytych rozmowach skłania się ku opcji pierwszej czyli wcielenie gimnazjum do szkoły podstawowej*”. Radna dodała, że jest to protokół z posiedzenia Komisji, którego nie przygotowywał nikt z radnych tylko protokolantka pani Marta Skierczyńska. Zwróciła uwagę Wójtowi, że po raz kolejny zmienia zdanie, a potem wypiera się tego.

Wójt oznajmił, że nie wypiera się przedstawionej wypowiedzi. Potwierdził, że na początku rozmów/uzgadniania dostosowania sieci szkół do narzuconych przepisów prawnych tak wyglądały propozycje. Następnie po dyskusji z dyrektorami szkół, p. Zbyszkciem, p. Sekretarz, zdecydowano, że najlepszym rozwiązaniem będzie spokojne przejście. Nie wiadomo ile będzie pomyłek w ustawie. Wójt dodał, że na początku rozmów również nie było mowy o powstaniu odrębnej szkoły w Dargosławiu. Uważa, że wybrane rozwiązanie jest najlepsze dla oświaty w gminie Brojce.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Fudała skierowała pytanie do Zbigniewa Zaborowskiego – osoba która pisała projekt uchwały: w projekcie uchwały zawarte są tak naprawdę trzy zagadnienia; po pierwsze wygaszanie gimnazjum, wcielenie gimnazjum do szkoły podstawowej oraz kwestia

utworzenia szkoły w Dargosławiu; nie ma zastrzeżeń do zapisów prawnych, bo projekt uchwały był sprawdzany przez prawników; zastanawia ją jednak dlaczego tyle ciężkich, oświatowych zagadnień ujęto w jednym projekcie uchwały. Dodała, że już wcześniej opowiadała się wcieleniem gimnazjum do szkoły podstawowej z dniem 1 września 2017 r., nadal jest za tą wersją. Nie może jednak zagłosować za tym projektem uchwały i przeciwstawić się rodzicom dzieci z Dargosławia, ponieważ to właśnie ta uchwała za tym optuje. Dlaczego nie można było przygotować dwóch konkretnych uchwał, a nie jak teraz - wszystko jest zawarte w jednym projekcie uchwały. Kiedy podniesie rękę przeciwko temu projektowi uchwały będzie przeciwko szkole w Dargosławiu, a nie będzie to zgodne z jej przekonaniem, gdyż jak najbardziej jest za utworzeniem odrębnej szkoły podstawowej w Dargosławiu. Przyjmując opcję, że nie będzie za projektem uchwały odnośnie sieci szkół podda pod dyskusję sprawę organizacji szkoły w Dargosławiu. Czy istnieje wzór tej konkretnie uchwały, czy taka forma jest narzucona przez kuratorium/ministerstwo, czy tyle zagadnień można zawrzeć w jednym projekcie uchwały?

Zbigniew Zaborowski udzielił odpowiedzi prostując na początek, że nie jest projektodawcą tej uchwały, po prostu wykonał pracę, którą miał do wykonania. Wójt ostatecznie zaakceptował jak ma wyglądać projekt uchwały. Radca prawny sprawdził. Agnieszka Fudała dodała, że może nie jest projektodawcą, ale pomysłodawcą. Zbigniew Zaborowski wyjaśnił, że ktoś fizycznie taki projekt musiał przygotować. Wzór projektu uchwały jest dostępny na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej. Pomysł utworzenia samodzielnej szkoły podstawowej w Dargosławiu zrodził się w trakcie rozmów z rodzicami, zapis intencyjny o utworzeniu szkoły w Dargosławiu jest zapisem zabezpieczającym interesy dzieci i rodziców z Dargosławia. Dodał, że dylemat Przewodniczącej jak ma zagłosować musi rozstrzygnąć sama i sama udzielić sobie odpowiedzi.

Przewodnicząca podziękowała za odpowiedź dodając, że to nie jest kwestia sumienia. Uważa, że tak jak w pytaniu nie powinno być dwóch pytań, tak w projekcie uchwały nie powinno być trzech zagadnień, a właściwie dwóch bardzo ważnych. Dlaczego zapisu dotyczącego utworzenia szkoły w Dargosławiu nie można było zawrzeć w odrębnym projekcie uchwały.

Zbigniew Zaborowski zauważył, że jeżeli tą uchwałą regulujemy sprawę sieci szkół na terenie gminy, to zapisanie w projekcie również intencji utworzenia szkoły w Dargosławiu jest jak najbardziej wskazane; po co tworzyć kilka projektów dotyczących tego samego zagadnienia.

Wójt zwracając się do zgromadzonych powiedział, że ma „na plecach” zapisane likwidator szkół w gminie Brojce. Spytał osób przebywających na sali czy pamiętają jaki kiedyś był bój o szkoły. Dzisiaj jest nowa ustawa. Cieszy go, że przy sporządzaniu ostatecznej wersji uchwały było tyle rozmów i przedstawianych opinii. Nadmienił, że zapisy uchwały regulują w całości system oświaty w gminie Brojce. Takie stanowisko zajęło również kuratorium.

Radna Aurelia Szoltun powiedziała, że ma podobny dylemat jak Przewodnicząca. Absolutnie nie jest za tym, żeby nie powstała szkoła w Dargosławiu, wręcz przeciwnie. Przypomniała radnym jak dyskutowany był temat w studium zagospodarowania. W pierwszej wersji też radnym tłumaczono, że

należy dyskutować o dwóch zwirowniach, nie było mowy żeby rozdzielić to na dwa projekty uchwał. Finał był taki, że dało się te zapisy rozdzielić i radni mogli zagłosować za pojedynczymi zapisami – nie wszystkimi naraz; nie było problemów i mniej było zawikłań. Zastanawia się czy w przypadku projektu uchwały o sieci szkół nie można było przygotować dwóch projektów – wtedy nic by się nie wykluczało, a sprawa byłaby jasna.

Wójt uważa, że ten projekt powinien zostać poddany pod głosowanie w takiej formie jakiej jest przygotowany. Został uzgodniony w kuratorium. Jest projektem dobrym. Natomiast, jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego i kwestii dwóch zwirowni - już dzisiaj wiadomo, że firma budująca drogę kupiła żwir w innej zwirowni; właściciel zwirowni mówi, że prawdopodobnie nie będzie wydobywania z tej zwirowni.

Radny Bartosz Janecki wracając do tematu zwirowni odniósł się do samej procedury, która była siermiężna, finalnie przeszły obie zwirownie. Następnie odniósł się do bieżącej sprawy wypowiadając się jako rodzic dzieci uczęszczających w tej chwili do szkoły podstawowej w Brojcach – życzyłby sobie, aby ktoś liczył się ze zdaniem rodziców. Dodał, że radni występujący w podwójnej roli - radnego i nauczyciela gimnazjum - mają ciężką kwestię do rozstrzygnięcia, a pod uwagę należy jeszcze brać stanowisko Rady Rodziców Gimnazjum.

Wyczerpano głosy w dyskusji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 9 osób, „przeciw” 2 osoby, „wstrzymało się” 3 osoby. Przewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXV/149/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (załącznik nr 6 do protokołu)

Ad.5. Przyjęcie uchwały w sprawie programu zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom w Gminie Brojce na rok 2017.

Projekt uchwały (załącznik nr 7 do protokołu) odczytała Sekretarz Gminy Brojce Marzena Ruszkiewicz.

Głos zabrał radny Michał Zinowik; w zeszłym roku wyłapanie jednego psa to była kwota 1 tys. zł; Wójt potwierdził; czyli zapisy w projekcie uchwały 10 tys. to koszt wyłapania 10 psów, drugie 10 tys. to koszt utrzymania psów w schronisku. Zadał również pytanie czy będą przeprowadzane akcje wyłapywania bezpańskich psów. Takie psy są, jest to zgłaszane mu przez mieszkańców; jak to będzie organizowane. Wójt potwierdził, że wyłapywanie psów będzie uzależnione od zgłoszeń – nieraz są to psy porzucone, nieraz psy podrzucone na teren gminy. Dodał o zaangażowaniu pracownika gminy Kamila Przywary, który przeprowadził już kilka adopcji bezpańskich psów.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 13 osób, „przeciw” nie było, „wstrzymała się” 1 osoba. Przewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr

XXV/150/2017 w sprawie programu zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom w Gminie Brojce na rok 2017 (załącznik nr8 do protokołu)

Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok.

Projekt uchwały (załącznik nr 9 do protokołu) odczytała Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Pszczoła.

Nie było pytań, nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 14 osób, „przeciw” nie było, głosów wstrzymujących nie było. Przewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXV/151/2017 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok (załącznik nr 10 do protokołu)

Ad.7. Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Projekt uchwały (załącznik nr 11 do protokołu) przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Ruszkiewicz.

Nie było pytań, nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 14 osób, „przeciw” nie było, głosów wstrzymujących nie było. Przewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXV/152/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagradzania za inkaso (załącznik nr 12 do protokołu).

Ad.8. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi usuwania odpadów z nieruchomości.

Projekt uchwały (załącznik nr 13 do protokołu) przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Ruszkiewicz.

Głos zabrał Wójt Gminy Brojce, zaczął od kwestii ceny za ścieki. Wyjaśnił, że PUWiS rozesłał propozycje, w której zawarte są proponowane przez ich stawki – prosi o niedoliczanie kilometrów podana cena jest ceną ostateczną, zawiera w sobie również koszt dojazdu pojazdu odbierającego ścieki. Podana przez PUWiS kwota 32,94 zł za m³ ścieków jest ceną z transportem. Jeśli chodzi o odbiór odpadów z posesji niezamieszkałych gmina jest na końcowym etapie niełatwych negocjacji. Dzisiaj firma na jednorazowe zlecenie odebrała odpady zalegające przy tych posesjach od czasu zakończenia umowy z poprzednim odbiorcą. Przedsiębiorcy również będą mieli możliwość zawierania umów na odbiór odpadów z ich przedsiębiorstw z firmą odbierającą odpady z posesji niezamieszkałych należących do gminy tj, szkół, świetlic, remiz, cmentarzy itp. Na dzień dzisiejszy zarejestrowanych na terenie gminy jest 133 przedsiębiorców, ale umowy miało podpisane tylko 20.

Przedsiębiorca nie wytwarzający 120 kg śmieci miesięcznie, nie ma obowiązku zawierania odrębnej umowy na ich odbiór.

Radny Waldemar Zaremba spytał komu/gdzie mieszkańcy mają zgłaszać wywóz szamba, ludzie nie wiedzą. Wójt odpowiedział, że mieszkańcy mogą dzwonić bezpośrednio do firm zajmujących się wywozem nieczystości lub do gminy, gdzie zostaną poinstruowani co mają robić.

Radna Jadwiga Gardzińska spytała Wójta: jeśli PUWiS wysłał taką ofertę, to kolejnym krokiem powinno być zawarcie z PUWiS-em umowy, zgodnie z załączonym wnioskiem. Jeżeli takie umowy zostaną zawarte, to według cen przedstawionych w ofercie, dzwoniła również do Nowogardu i uzyskała informację, że cena za transport będzie doliczana. Prosi, aby PUWiS zaktualizował ofertę choćby na tablicach ogłoszeń w poszczególnych miejscowościach. Wójt odpowiedział mówiąc, że wczoraj rozmawiał z przedstawicielem PUWiS-u i już poprosił o prawidłowo wyliczoną ofertę, informacja ma być przygotowana i rozniesiona przez pracownika przedsiębiorstwa do mieszkańców. Dodał, że nieczystości płynne od mieszkańców mogą odbierać firmy zarejestrowane w gminnym systemie. Mieszkańcy mają wybór. Będą mieli również pewność, że firma nie może przekroczyć ustalonej przez Radę Gminy górnej stawki.

Radny Bartosz Janecki zabrał głos mówiąc, że tak naprawdę to co Wójt teraz omawia, to co zostało wysłane do mieszkańców nie wynika z „widzimisię” gminy, lecz bezpośrednio z ustawy o zachowaniu porządku i czystości w gminach, w której w artykule piątym są wyraźnie wyartykułowane obowiązki właścicieli posesji, m.in. wyposażanie swoich posesji w zbiorniki bezodpływowe i zawieranie umów na odbiór tych nieczystości. Przewinieniem obywatela jest nieposiadanie umowy na odbiór nieczystości. Mieszkaniec może zawrzeć umowę z dowolnym podmiotem widniejącym w gminnym rejestrze. Dodał, że gmina nie powinna pośredniczyć w jednej kwestii – zbierania informacji z posesji prywatnych i jako pośrednik umawianie wywozu; powinna uczestniczyć tylko w zakresie odbioru ścieków z mieszkań gminnych. Zgłoszenia wywozu nieczystości są obowiązkiem właściciela posiadającego bezodpływowy zbiornik.

Wójt wskazał, że nie jest nowością wskazanie przez gminę w rejestrze działalności regulowanej firm mogących odbierać nieczystości. Mieszkańcy mieli i mają wybór. Gmina, idąc z pomocą na początek, będzie się włączać w odbiór nieczystości płynnych.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 13 osób, „przeciw” nie było, jeden głos wstrzymujący. Przewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXV/153/2017 w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi usuwania odpadów z nieruchomości (załącznik nr 14 do protokołu).

Przewodnicząca ogłosiła przerwę.

Po wznowienie obrad przystąpiono do kontynuacji realizacji porządku obrad

Ad.9. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy.

Projekt uchwały (załącznik nr 15 do protokołu) przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Ruszkiewicz.

Radny Michał Zinowik zadał pytanie, jaka jest kwota dzierżawy. Wójt udzielił odpowiedzi: kwota obecna to czynsz 320 dolarów miesięcznie netto czyli około 1500 zł brutto, co rocznie daje kwotę 18.tys. Kolejna kwota czynszu będzie negocjowana.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy spytała, jaki jest okres dzierżawy. Wójt odpowiedział: na czas dłuższy niż trzy lata, okres trwania umowy będzie negocjowany.

Radny Bartosz Janecki spytał, jaki okres dzierżawy był dotychczas. Odpowiedzi udzieliła Sekretarz: 15 lat.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 14 osób, „przeciw” nie było, głosów wstrzymujących nie było; uchwałę podjęto jednogłośnie. Przewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXV/154/2017 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy (załącznik nr 16 do protokołu).

Ad.10. Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Brojce.

Projekt uchwały (załącznik nr 17 do protokołu) przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Ruszkiewicz.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa, Samorządu i Porządku Publicznego radnego Michała Zinowika o odczytanie stanowiska Komisji w sprawie zasadności skargi. Stanowisko Komisji zostało odczytane (załącznik nr 18 do protokołu). Komisja rekomendowała skargę jako bezzasadną.

Głos zabrał radny Bartosz Janecki. Oznajmił, że stanowisko Komisji Rolnictwa zostało wypracowane i oparte na podstawie głosowania. Stanowisko Klubu Radnych ALTERNATYWA jest takie, że podtrzymywane jest stanowisko o zasadności skargi. Stanowisko całej Komisji jest wypadkową głosowania członków Komisji. Dodał, że nie po raz pierwszy, ani nie po raz ostatni radni będą pochylać się nad tematyką jakości dróg w gminie. Niedługo radnym przyjdzie się zmierzyć z doniesieniami medialnymi, które serwuje Superportal24, a mianowicie drogi gminnej znajdującej się w Brojcach między posesjami państwa Kumidor i Makowieckich. Nie została dotknięta ciężkim tonażem, a stan jej radni mogą zaobserwować, wracając z dzisiejszej sesji. Prosi o zastanowienie się i nie rozpatrywanie w przyszłości zasadności skarg w kategoriach roszczeń osób skarżących, tylko zając się tym czy gmina w należyty sposób utrzymuje drogi, czy też nie wywiązuje się z tego obowiązku.

Wójt Gminy odniósł się do 70 ha dróg, które zostały przekazane gminie przez wojewodę. Żeby dokładnie wiedzieć, gdzie ta droga jest, należy przeprowadzić prace geodezyjne. W dbałości o jakość dróg nie można stawiać znaków ograniczających wjazd większym tonażem, gdyż zagrozi się wjazd

rolnikom na pola. Gmina nie ma wystarczających środków finansowych na naprawę wszystkich gminnych dróg jednocześnie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – „za” 7 osób, „przeciw” 3 osoby, „wstrzymało się” 3 osoby. Łącznie głos oddało 13 osób na 14 obecnych radnych. Zaistniała uzasadniona wątpliwość co do obliczenia wyniku głosowania. Przewodnicząca w celu prawidłowego ustalenia pierwotnego wyniku głosowania zaproponowała reasumpcję głosowania

Radny Michał Zinowik spytał czy jest konieczne głosowanie radnych nad wyrażeniem zgody nad przeprowadzeniem reasumpcji głosowania.

Przewodnicząca potwierdziła taką konieczność. Zadała pytanie kto z pań/panów radnych jest za przeprowadzeniem reasumpcji głosowania. „Za” 10 osób, „przeciw” 3 osoby, „wstrzymała się” 1 osoba.

O głos poprosiła radna Aurelia Szoltnun. Wyraziła żal, że na sali nie jest obecny radca prawny, być może w razie pojawienia się prawnych wątpliwości, mógłby od razu udzielić fachowej porady. Nie pamięta, kiedy radni mieli zaszczyt gościć radcę na sesji. Dodała, że prośby o obecność radcy na sesji były już wielokrotnie czynione. Radca mógłby pomóc przy podejmowaniu tak ważnych decyzji.

Radny Jan Herman spytał czy w obowiązkach radcy jest uczestniczenie w sesjach.

Radny Marek Jakutaję wskazał, że projekt uchwały odczytała strona postępowania, nie wie czy w takim przypadku projektodawcą nie powinna być Rada Gminy, a nie urząd.

Pytanie zadał również radny Bartosz Janecki: czy Przewodnicząca została zapoznana z ostatnim protokołem komisji rewizyjnej dotyczącym między innymi obsługi prawnej gminy i sugestiami zawartymi w niej przez Komisję. Zastanawia go również fakt, że w porządku obrad nie ma punktu przewidzianego na zapoznanie radnych z ostatnim protokołem Komisji Rewizyjnej, czy jest to przewidziane w wolnych wnioskach. Przewodnicząca odpowiedziała, że nie widzi przeciwwskazań aby taki protokół został odczytany w wolnych wnioskach. Dodała, że zapoznała się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w tej sprawie, gdyż otrzymała je również meilem. Dzisiaj osobiście zadała pytanie pracownikowi biura rady czy radca Szczygielski będzie obecny dzisiaj na sesji – otrzymała odpowiedź, że nie, przyjęła to do wiadomości.

Przewodnicząca w celu prawidłowego ustalenia wyniku pierwotnego głosowania poddała pod ponowne głosowanie projekt uchwały – „za” 8 osób, „przeciw” 3 osoby, „wstrzymało się” 3 osoby. Przewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy Brojce podjęła uchwałę nr XXV/155/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Brojce (załącznik nr 19 do protokołu).

Ad.11. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca zwróciła się do Komisji Rewizyjnej czy Komisja zechciałaby przedstawić temat ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Brojce w dniu 27 stycznia 2017 r. odczytał Sekretarz Komisji Bartosz Janecki (załącznik nr 20 do protokołu).

Jan Herman wskazał na konieczność uczestniczenia w sesjach radcy prawnego. Poprzedni radca Kielbowicz był obecny na sesjach. Odbywają się one raz w miesiącu, radca może zaplanować przyjazd na sesję, a wręcz powinno to być jego obowiązkiem.

Wójt nie zgodził się z radnym Hermanem mówiąc, że radca Kielbowicz wcale nie był na wszystkich sesjach. Dodał, że jeżeli jest jakiś problem, obecny radca prawny jest pod telefonem. Nic nie szkodzi w przypadku potrzeby czy porady prawnej w trakcie sesji zarządzić przerwę, zadzwonić i uzgodnić. Radca jest obecny w urzędzie we wtorki, pracownicy mają z nim kontakt telefoniczny, meilowy.

Radny Jan Herman kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że może radcy Kielbowiczowi zdarzyło się nie być na którejś z sesji, lecz był skądinąd sympatyczną osobą. Natomiast obecny radca wybitnie wyspecjalizował się w naliczaniu kar, a Wójt w akceptacji jego sposobu naliczania kar – nie ma w obecnym radcy ani człowieka, ani refleksji, o empatii nawet nie będzie wspominał.

Przewodnicząca Rady wskazała, że jednym z zapisów przedstawionego protokołu Komisji Rewizyjnej jest uzyskanie od niej oceny współpracy: Przewodniczącej z obsługą prawną gminy. Poprosiła o czas, poza tym umowa sporządzona jest między Urzędem Gminy, a radcą; nie między Radą Gminy a Radcą. Rada Gminy jest wcielona do Urzędu pod względem obsługi prawnej, nie posiada osobistego radcy prawnego. Radny Bartosz Janecki dodał, że może byłoby warto zatrudnić radcę wyłącznie na potrzeby Rady Gminy, lecz zdaje sobie sprawę z kosztów. Zadał następnie pytanie czy okres trzech lat obecnej współpracy nie jest wystarczającym na ocenę takowej współpracy? Przewodnicząca poprosiła, żeby na dzisiejszy nie oczekiwać odpowiedzi. Wskazała, że bezzasadne jest obciążanie budżetu gminy kosztami zatrudnienia drugiego radcy prawnego. Dodała, że nie ma możliwości spotkania się bezpośredniego z obecnym radcą, gdyż sama pełni dyżur w Urzędzie Gminy w czwartki, a radca obecny jest we wtorki. Gdy była potrzeba skonsultowania z radcą np. na ostatniej sesji prawnego rozwiązania sytuacji, zarządzono przerwę i taka porada została telefonicznie uzyskana.

Radna Aurelia Szołtun dodała, że łatwiej jest ocenić sytuację, gdy jest się przy niej obecnym, inaczej jest, gdy opis sytuacji zostaje przekazany drogą telefoniczną.

Przewodnicząca poinformowała o pismach, które wpłynęły między sesjami do Biura Rady

- w dniu 26.01.2017 do wiadomości Przewodniczącej wpłynęło pismo Wójta Gminy Brojce o roszczeniach finansowych kierowanych przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Brojcach, które w ocenie Wójta są bezzasadne;
- w dniu 01.02.2017 do wiadomości Przewodniczącej wpłynęło obwieszczenie o przedłożeniu do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – raport firmy EURO Energia Pomorze Sp. z o.o. Poblocie Wielkie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia „Budowa fermy trzody chlewnej położonej na działce o nr ewidencyjnym 200/1 w Darzewie”;
- w dniu 02.02.2017 do wiadomości Przewodniczącej wpłynęło obwieszczenie o przedłożeniu uzupełnień do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzupełnienia do

raportu złożone przez p. Lucynę Goryń zamieszkałą w Bielikowie do uprzednio przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Uruchomieniu małej elektrowni wodnej przy istniejącym jazie w km 1+760 na rzece Mołstowa w miejscowości Bielikowo, gmina Brojce;

- w dniu 06.02.2017 r. do Przewodniczącej wpłynęła informacja Wójta Gminy Brojce o wynikach III przetargu ustnego nieograniczonego z dnia 01.02.2017 na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem gospodarczym młyna – dotychczas wykorzystywanym na cele magazynowe w Brojcach. Do przetargu nie stanął żaden oferent;
- w dniu 17.02.2017 do wiadomości Przewodniczącej wpłynęło obwieszczenie Wójta Gminy Brojce o przedłożeniu uzupełnień do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – Fabryka Przetworów Ziemniaczanych VIVITO Sp. z o.o. z Cieszyc uzupełnienia do przedłożonego raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia „Zakład wytwarzania energii zintegrowany z przetwórstwem ziemniaków w technologii bezodpadowej”;
- w dniu 20.02.2017 do Przewodniczącej wpłynęła informacja od Wójta Gminy Brojce o złożeniu do Urzędu Gminy Brojce protestu przeciwko powstaniu wyrobiska kruszywa złożony przez mieszkańców Strzykocina;
- w dniu 21.02.2017 do Przewodniczącej oraz od Wójta Gminy Brojce wpłynęła prośba Klubu Radnych Rady Gminy Brojce „Alternatywa” prośba o każdorazowe publikowanie protokołu sesji Rady Gminy Brojce w formie cyfrowej na stronie ug.brojce.ibip.pl oraz o opublikowanie wcześniejszych protokołów sesji Rady Gminy z okresu VII kadencji tj od listopada 2014 r.

Przewodnicząca zatrzymała się przy temacie prośby Klubu ALTERNATYWA prosząc o zabranie głosu Wójta jeśli chodzi o publikację. Pismo zostało skierowane do Wójta, Przewodnicząca otrzymała je do informacji. Nadmienila, że za umieszczanie treści w Biuletynie Informacji Publicznej odpowiada Wójt Gminy. Natomiast Przewodnicząca ani Rada Gminy nie jest właścicielem wszelkich dokumentów urzędowych, więc za prośbą o zamieszczenie treści protokołów sesji w BIP-ie idzie akceptacja Wójta.

Ad. 12. Informacja o pracy Wójta w okresie między sesjami.

Wójt rozpoczął od nawiązania do pisma Klubu Radnych Alternatywa. Wskazał, że wystąpił do Przewodniczącej o akceptację Rady, bo jeżeli Rada przychyli się do wniosku o publikację protokołów z sesji w BIP-ie, to będą one publikowane. Przewodnicząca Rady wskazała, że Wójt nie napisał przekazując informację, aby Rada zajęła stanowisko, tylko napisał w odręcznie sporządzonej notatce, aby stanowisko zajęła Przewodnicząca. Wójt potwierdził słowa Przewodniczącej, chciał zapytać przez Przewodnicząca czy Rada Gminy wyraża zgodę na publikację protokołów z sesji. Głos zabrał radny Michał Zinowik mówiąc, że inne Urzędy Gminy publikują protokoły z sesji; może to być ważne, gdyż na sesjach np. dzisiejszej obecnych jest około 30 osób, a wszyscy mieszkańcy mają prawo wiedzieć,

co się dzieje podczas sesji - nie ma tam rzeczy kontrowersyjnych, uwłaczających - jest to jawne. Więc skoro jest taka możliwość to każdy z mieszkańców ma prawo się dowiedzieć: co było tematem sesji, co było podejmowane, jak toczyła się dyskusja. Wie, że nie ma nakazu publikowania w BIP-ie protokołów, ale jest to w dobrym guście. Należałoby to zrobić choćby wzorem innych gmin. Radny Bartosz Janecki dodał, że jest to kwestia chociażby terminowości sporządzania protokołów tak, aby od sesji do sesji sporządzany był protokół i zatwierdzany na kolejnej. Wójt dodał, że były już kiedyś wnioski o prowadzenie sesji on-line, jednakże radni nie wyrazili zgody, dlatego Wójt zwrócił się do Rady o opinię.

Przewodnicząca nie zgodziła się z uzasadnieniem prośby Klubu Alternatywa „*posiedzenia Rady Gminy odbywają się zazwyczaj w godzinach uniemożliwiających uczestnictwo w nich mieszkańców naszej gminy*” – na dwadzieścia odbytych posiedzeń dziesięć było do godziny 13-tej, 14-tej, dziesięć pozostałych w godzinach popołudniowych. Podkreśliła że mieszkańcy gminy mają możliwość uczestniczenia w sesjach, uzasadnienie przedstawione w piśmie jest przesadzone. Dodała, że sama nie ma przeciw publikowaniu protokołów sesji.

Radny Bartosz Janecki dodał, że dziś po raz pierwszy od jego interpelacji w roku 2014 zostanie przedstawione sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami. Uważa, że dla radnych wgląd w elektronicznie zapisany protokół może być również źródłem informacji w szczególności, gdy konieczny jest powrót do jakiegoś tematu. Sam oczekiwałby raczej argumentacji dlaczego protokoły nie miałyby być publikowane niż akceptacji dla pomysłu, gdyż oczywistym jest skorzystanie z możliwości publikacji protokołów z sesji w internecie.

Przewodnicząca przypomniała, że Wójt poprosił radnych o opinię w sprawie publikowania i jeżeli jest konieczność głosowania stanowiska należy złożyć formalny wniosek.

Radny Bartosz Janecki zarazem Przewodniczący Klubu Radnych Alternatywa zgłosił wniosek formalny w zakresie uzyskania stanowiska Rady w zakresie publikowania protokołów sesji. Przewodnicząca zadała pytanie, kto z radnych jest za stanowiskiem Klubu Alternatywa odnośnie publikowania protokołów z sesji Rady Gminy Brojce w formie cyfrowej na stronie ug.brojce.ibip.pl – „za” głosowało 13 osób, „przeciw” nie było, wstrzymała się jedna osoba.

Przewodnicząca Rady ponownie oddała głos Wójtowi.

Wójt przedstawił następujące informacje:

- trwają uzupełnienia do raportów oddziaływania na środowisko, Przewodnicząca już je przedstawiła;
- pismo, które skierowała Spółdzielnia Mieszkaniowa o zapłatę – Radca wystąpił już z odpowiednimi pismami;
- zaprosił wszystkich Sołtysów na 9 marca do Gryfic sala posiedzeń Urzędu Miasta godz. 13.00 na spotkanie które organizuje Marszałek Jarosław Rzepa między innymi w temacie małych grantów dla sołectw;

- poinformował, że z subwencji oświatowej nie ma możliwości sfinansowania dojazdów na basen niepełnosprawnego syna mieszkańca naszej gminy – wystąpiono o interpretację do ministerstwa, odpowiedź przyszła, rodzic został poinformowany;
- poinformował, że ruszyły prace przy budowie drogi S-6, są już dość mocno zaawansowane, w marcu będą widoczne, zaczyna się uzgadnianie, którymi drogami firmy budujące drogę, będą mogły poruszać się z transportem ciężkich ładunków
- wpłynął protest mieszkańców na drugą zwirownię w Strzykocinie, urząd już odpowiada mieszkańcom;
- protest złożył również rolnik z Brojc obecny na Sali posiedzeń, sąsiadujący polami z tą inwestycją – urząd odniesie się do tego protestu po uzyskaniu dokładniejszych informacji;
- Towarzystwo Wiedzy Powszechnej złożyło wniosek o dofinansowanie projektu edukacyjnego obejmującego zajęcia dodatkowe, doposażenie placówek w materiały dydaktyczne oraz podniesienie kwalifikacji kadry pedagogicznej w gminnych szkołach, wartość projektu 806 tys. zł, wkład gminy jest niefinansowy;
- z Fundacją Nauka dla Środowiska gmina zawarła porozumienie, w wyniku którego zostanie utworzony lokalny program rewitalizacji obejmujący sferę przestrzeni publicznej, gospodarczej, społecznej. Dodatkowo w ramach projektu będzie możliwość skorzystania ze środków na małe inicjatywy społeczne – przewidziane jest na to 70 tys zł dla naszej gminy;
- na remizie w Darzewie jest już sporządzony wtórnik, projektant przystąpił do sporządzania projektowania przebudowy;
- mieszkańcy Kolonii Trójki złożyli wniosek na podłączenie do wodociągu przy drodze nr 105 – gmina rozpatruje możliwość podłączenia i zbiera informację od mieszkańców, następnie Wójt zwróci się do Rady ;
- gmina przeprowadziła zapytanie ofertowe na sprzedaż dwóch aut strażackich magirusa z OSP Kiełpino i żuka z OSP Dargosław. Żuka sprzedano za 1200,00 zł, na magirusa ogłoszono ponownie zapytanie ofertowe (kupujący się wycofał);
- negocjowana jest cena za odpady z posesji niezamieszkałych. Firma EKO-FIUK wygrała przetarg na posesje zamieszkałe, śmieci są odbierane, Wójt prosi o zgłaszanie ewentualnych nieprawidłowości w odbiorze śmieci;
- Klub Wicher Brojce złożył wniosek o sprawdzenie stanu bezpieczeństwa technicznego na boisku, firma przeprowadziła taką kontrolę. W jej efekcie zaistniała konieczność wymiany siedzisk.
- w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi zawarto umowę na realizację zadania publicznego ze Stowarzyszeniem Wicher Brojce – zajęcia dla piłkarzy oraz ze Stowarzyszeniem Historycznym Pamięć i Tożsamość na otwarcie Izby Muzealnej, LUKS wycofał się z możliwości ubiegania się o dofinansowanie działalności grup siatkarskich w zakresie sportu;
- wycięto trzciny na stawach w Tąpadłach, Przybiernowie, Darzewie;

- w okresie ferii szkolnych przeprowadzono w szkołach naprawy i remonty;
- na stronie BIP zamieszczony został plan zamówień publicznych;
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Brojcach prowadził wydawanie żywności, jabłek;
- rząd przyjął i wprowadził do realizacji przez Ośrodek Pomocy Społecznej nowego zadania w ramach ustawy „za życiem”: wypłata nowego świadczenia 4 tys. zł;
- od stycznia obowiązuje nowa ustawa o ochronie przyrody – dopuszczenie wycinki drzew na posesjach prywatnych;
- 27 stycznia br. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę umowy zawartą z radcą prawnym;
- do końca 2017 roku w urzędzie należy wykonać wymianę oświetlenia według zaleceń PSSE;

Przewodnicząca podsumowując wystąpienie Wójta nawiązała do tematu wycofania się LUKS-a z realizacji zadania publicznego. Przekazywane są środki na Klub Sportowy Wichra, Stowarzyszenie Historyczne – co z zapisami Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, przecież w tej chwili są to konkretne pozycje w budżecie gminie. Czy w przypadku przesunięć w budżecie nie należy zmienić samego Programu współpracy. Jest to około 12 tys. zł. Być może można było je przesunąć na wymianę okien w szkole w Brojcach.

Sekretarz Marzena Ruszkiewicz wyjaśniła, że pozostałe po działalności LUKS-a pieniądze nie zostały jeszcze nigdzie rozdysponowane, trwają konsultacje społeczne z innymi organizacjami na przeprowadzenie zadań publicznych, po zakończeniu konsultacji będzie również zmiana w budżecie. Radni mogą zdecydować czy pozostałe środki przeznaczone na współpracę z organizacjami pozarządowymi mogą zostać nieprzyznane organizacjom, wówczas można je rozdysponować na inne działy i zadania.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, że przekazywane są środki na naprawę ławek na boisku Wichra – Wichra ma duży budżet i być może taką naprawę można przeprowadzić w ramach już przyznanego dofinansowania/dotacji.

Ad.13. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząca poinformowała, że nie wpłynęły interpelacje na piśmie i poprosiła o zadawanie pytań i składanie wolnych wniosków.

Radny Jan Herman poruszył kwestię inwestycji – przebudowy remizy w Darzewie. Jest zadowolony z postępu prac przygotowawczych. Poinformował, że w tym roku organizowana jest w Darzewie uroczystość obchodów 70-lecia powstania jednostki ochotniczej straży pożarnej, zaproszonych będzie wielu gości. Prosi o przyspieszenie prac, aby do czerwca przebudowa została zakończona.

Aurelia Szoltun zwróciła uwagę na stan drogi od remizy OSP w Brojcach do kościoła i dalej. Droga jest w tragicznym stanie, nie można tam przejść ani przejechać, ostatnio karetka pogotowia,

która przyjechała do jednego z mieszkańców zakopała się w błocie. Ratownicy zamiast skupić się czynnościach ratowniczych, musieli odkopać pojazd. Kiedy nie ma błota/roztopów w drodze są ogromne dziury i unoszące tumany kurzu. Mieszkańcy są odcięci od cywilizacji – nie mogą wyjść na spacer czy też z dziecięcym wózkiem. Zaznaczyła, że Wójt już wielokrotnie obiecywał naprawę tej drogi, nawet pod hasłem „droga holenderska”; mieszkańcy chcą suchej, równej drogi, po której będą mogli przejść/przejechać. Poprosiła Wójta o wyjaśnienia – działań w zakresie naprawy tej drogi nie ma żadnych, chociaż obiecywane były od kilku kadencji.

Wójt odpowiedział, że na następną sesję przygotuje kosztorys remontu tej drogi i Rada zdecyduje.

Aurelia Szoltun wskazała, że Wójt jest pomysłodawcą wielu inwestycji w gminie i oczekuje, że decyzja nie będzie uzależniona wyłącznie od Rady Gminy, sama zdaje sobie sprawę z gminnych finansów i wdrożonego w życie programu naprawczego.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w budżecie gminy na ten rok jest przewidziane 50 tys. na naprawę dróg.

Głos zabrał mieszkaniec gminy: przypomniał, że Wójt na spotkaniu z mieszkańcami obiecał materiał na drogę, miał wejść geodeta. Oczekuje odpowiedzi czy ten temat będzie kontynuowany i zakończony remontem drogi czy też skończy się na dzisiejszym spotkaniu.

Radny Bartosz Janecki wskazał na konieczność zamieszczenia w ewentualnym projekcie uchwały przeznaczającej środki finansowe na naprawę tej drogi oraz informacji w jakich działach i konkretnych zadaniach gminnego budżetu poczyniono zmniejszenia.

Wójt odpowiedział, że na naprawę drogi sięgnie po środki z rezerwy i ewentualnie po środki już zapisane w budżecie – zadecyduje Rada Gminy.

Głos zabrała Sołtys Dargosławia: poprosiła o zabezpieczenie w budżecie środków na naprawę drogi gminnej w Dargosławiu.

Wójt poinformował, że naprawa wspomnianej przez panią Sołtys drogi w Dargosławiu będzie dokończeniem prac prowadzonych wcześniej przez firmę drogową. Założone zostaną również spawalnice.

Radny Michał Zinowik spytał o posesje niezamieszkałe w gminie czyli szkoły, ośrodek zdrowia, remizy, świetlice – kiedy będą odbierane śmieci. Na jakim etapie są negocjacje z firmami, kto będzie mógł świadczyć usługi wywożenia śmieci. Czy prawo pozwala na jednoczesny wywóz śmieci z posesji gminnych i prywatnych. Czy za nieprawidłowości będą naliczane kary.

Wójt potwierdził, że nie ma możliwości połączenia w jednym kursie śmieci z posesji zamieszkałych i niezamieszkałych oraz połączenia wywozu śmieci z posesji zamieszkałych i przedsiębiorców. Negocjacje prowadzone są na śmieci sortowane (urząd gminy, szkoły, świetlice, biblioteka) i niesortowane (cmentarze). Problem jest z przedsiębiorcami – u nich gmina może tylko skontrolować zawarcie umowy na wywóz. Stawki za wywóz i czas trwania umowy gmina negocjuje z firmami EKO-SERWIS i GRABOWIECKI.

Radny Michał Zinowik wniósł wniosek, aby obecnie zawierane umowy zostały przedstawione Komisji Rewizyjnej w celu skonfrontowania ich z umowami poprzedniego przedsiębiorcy.

Radny Bartosz Janecki oznajmił, że w związku z zaplanowaną na dzień 27 lutego kontrolą Komisji Rewizyjnej gminnych umów zleceń uzyskał informację o przekazaniu przez gminę części dokumentów do prokuratury. Poprosił o wyjaśnienie czego dotyczy prowadzone postępowanie, czy jest prowadzone w sprawie, czy też przeciw osobie.

Wójt wyjaśnił, że w zeszłym roku wojewoda zgłosił sześć gmin do prokuratury o niedopełnienie obowiązków albo przekroczenie uprawnień. Część dokumentów księgowych została przekazana już dawno, pracownicy byli przesłuchiwani. Teraz prokuratura wystąpiła o dokumenty z lat 2010-2015, między innymi protokoły z sesji. Drugie postępowanie dotyczyło zgłoszenia przez mieszkańca gminy do prokuratury następujących spraw: wysypiska śmieci w Dargosławiu, przetargu na odpady, gospodarki wodno-ściekowej, orlik w Brojcach, miniorliki – nie ma jeszcze rozstrzygnięcia. Prokuratura również badała rozpatrywaną już sprawę skargi p. Sadowskiego. Policja prowadzi również dochodzenie odnośnie ostatniego przetargu na wywóz śmieci – przesłuchiwany był przedsiębiorca i pracownicy urzędu gminy.

Ad.14. Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Gminy w dniu 23 lutego 2017 r.

Wobec wyczerpania tematyki przewidzianej porządkiem obrad, Przewodnicząca Rady podziękowała obecnym za udział w sesji, dokonała zamknięcia XXV sesji Rady Gminy Brojce e dniu 23 lutego 2017 roku o godz. 19.00, wypowiadając formułę „Zamykam sesję Rady Gminy Brojce nr XXV”

Protokołowała:

Inspektor

Anna Bielecka-Tyszer



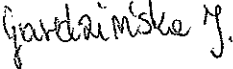








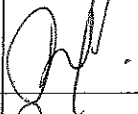




Załączniki:



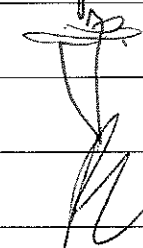
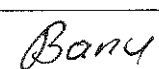
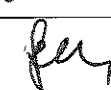

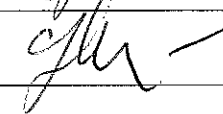
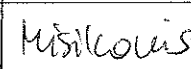
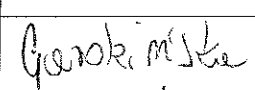
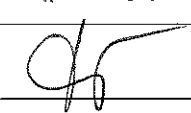
1. Lista obecności Radnych Rady Gminy Brojce.
2. Lista obecności osób spoza Radnych Rady Gminy Brojce.
3. Porządek obrad.
4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2016 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
6. Uchwała nr XXV/149/2017 Rady Gminy Brojce z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego
7. Projekt uchwały w sprawie programu zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom w Gminie Brojce na rok 2017.
8. Uchwał nr XXV/150/2017 Rady Gminy Brojce z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie programu zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom w Gminie Brojce na rok 2017
9. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok.
10. Uchwała nr XXV/151/2017 Rady Gminy Brojce z dnia 23 lutego 2017 roku w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok




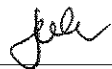
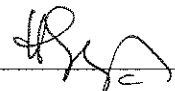

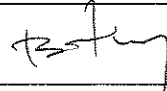




11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
12. Uchwała nr XXV/152/2017 Rady Gminy Brojce z dnia 23 lutego 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
13. Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi usuwania odpadów z nieruchomości.
14. Uchwała nr XXV/153/2017 Rady Gminy Brojce z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi usuwania odpadów z nieruchomości
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy.
16. Uchwała nr XXV/154/2017 Rady Gminy Brojce z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy
17. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Brojce
18. Stanowisko Komisji Rolnictwa, Samorządu i Porządku Publicznego z dnia 13.02.2017 r.
19. Uchwała nr XXV/155/2017 Rady Gminy Brojce z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Brojce.
20. Protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Brojce w dniu 27 stycznia 2017 r.

**Lista obecności Radnych Rady Gminy Brojce
uczestniczących w XXV Sesji Rady Gminy Brojce w dniu 23 lutego 2017 r.**

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Fudała Agnieszka	Przewodnicząca Rady	
2.	Ziółkowska Elżbieta	Wiceprzewodnicząca Rady	
3.	Gardzińska Jadwiga	Przewodnicząca Komisji Budżetowej	
4.	Szołtun Aurelia	Przewodnicząca Komisji Oświatowej	
5.	Zaremba Waldemar	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej	
6.	Herman Jan	Przewodniczący Komisji Rolnej	
7.	Błaszczyk Piotr	Radny	
8.	Czarniak Renata	Radny	
9.	Górski Ireneusz	Radny	
10.	Jakutajć Marek	Radny	
11.	Janecki Bartosz	Radny	
12.	Przybylska Bożena	Radny	
13.	Rodak Anna	Radna	
14.	Sawicka Bożena	Radna	
15.	Zinowik Michał	Radny	

**Lista obecności osób spoza Radnych Rady Gminy Brojce
uczestniczących w XXV Sesji Rady Gminy Brojce w dniu 23 lutego 2017 r.**

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Gnosowski Stanisław	Wójt Gminy	
2.	Splawska Jadwiga	Skarbnik Gminy	
3.	Ruszkiewicz Marzena	Sekretarz Gminy	
4.	Zaborowski Zbigniew	Kierownik ZEAS	
5.	Nejmasz Marek	Dyrektor Gimnazjum	
6.	Perzanowska Janina	Dyrektor Szkoły Podstawowej	
7.	Pszczola Małgorzata	Kierownik OPS	
8.	Anna Bielecka-Tyszer	Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej	
9.	Galewski Rafał	Sołtys Sołectwa Bielikowo	
10.	Bany Tadeusz	Sołtys Sołectwa Brojce	
11.	Grażyna Niedźwiecka	Sołtys Sołectwa Dargosław	
12.	Popik Wioletta	Sołtys Sołectwa Darzewo	
13.	Ciesielczyk Grażyna	Sołtys Sołectwa Kiełpino	
14.	Kosmowska Kamila	Sołtys Sołectwa Mołstowo	
15.	Kamieniak Elżbieta	Sołtys Sołectwa Pruszcz	
16.	Gnosowski Jan	Sołtys Sołectwa Przybiernowo	
17.	Jakubowski Roman	Sołtys Sołectwa Stołąż	
18.	Wioleta Misikonis	Sołtys Sołectwa Strzykocin	
19.	Gorzka ANdrzej	Sołtys Sołectwa Tapadły	
20.	Gardzińska Jadwiga	Sołtys- Żukowo	
21.	Przybysławska Lilia	Radna Rady Powiatu Gryfickiego	
22.	Szczygielski Piotr	Radca Prawny	

23.	Perzonoński Leszek	nauczyciel SP Bwoje	
24.	Bożena Juchnicka	n.l	
25.	Kamila Kachojna- Kuczkowska	nauczyciel	
26.	JUSTYNA Wośko-KAWKA	nauczyciel	
27.	Maria Suda	nauczyciel	M. Suda
28.	Halina Górnyczyńska	n.l	
29.	Twona Prus	nauczyciel	T. Prus
30.	Radoni Agnieszka	nauczyciel	
31.	RODZICO BAKAŻY	_____	
32.	Dońska Izabela	_____	Dońska
33.	Ważniarska Monika	nauczyciel SP Bwoje	
34.	Klim Donda	nauczyciel SP Bwoje	Klim
35.	Gołach-Łuciwiska Anna	nauczyciel SP Bwoje	
36.	Wetral- Arbetis	kosmita	
37.	Kokonyra Miświeona	nauczyciel	
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			

Brojce, dnia 13.02.2017 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Brojce

Pani Agnieszka Fudała

W dniu 09.01.2017 r. Komisja Rolnictwa, Samorządu i Porządku Publicznego spotkała się w celu rozpatrzenia skargi Pana Ryszarda Sadowskiego na działalność Wójta Gminy w Brojcach w zakresie utrzymania dróg i urządzeń melioracji wodnych przy drodze Brojce- Bielikowo. Wysłuchano wyjaśnień skarżącego.

Dnia 13.01.2017 r. Komisja Rolnictwa, Samorządu i Porządku Publicznego w głosowaniu jawnym zajęła stanowisko w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Brojce. Uznano zasadność skargi.

Dnia 16.01.2017 r. podczas XXIV Sesji Rady Gminy Brojce nie podjęto uchwały o zasadności skargi.

W związku z tym Komisja Rolnictwa, Samorządu i Porządku Publicznego spotkała się 1.02.2017 r. w celu ponownego przeanalizowania sprawy. Po ponownym zapoznaniu się z dokumentacją przedstawioną przez strony rekomenduje skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeksu postępowania administracyjnego skargę na działalność Wójta rozpatruje Rada Gminy. Przewodnicząca Rady przekazała skargę Pan Ryszarda Sadowskiego otrzymaną za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego dnia 16.12.2016r., Komisji Rolnictwa, Samorządu i Porządku Publicznego, w celu zbadania sprawy i wydania stosownej opinii.

Podczas posiedzenia w dniu 09.01.2017 r., Komisja zapoznała się z następującą dokumentacją:

- pismo Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 12.12.2016 znak sprawy IR-1.1411.8.2016.JZ- w sprawie skargi Pana Ryszarda Sadowskiego na działalność Wójta Gminy w sprawie utrzymania dróg i urządzeń melioracji wodnych przy drodze Brojce- Bielikowo.
- pismo Wójta Gminy do Komendy Powiatu Policji w Gryficach, z dnia 26.10.2016 r., - zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa dewastacji drogi gminnej Brojce- Bielikowo.
- pismo Wójta Gminy Brojce do Pana Ryszarda Sadowskiego stwierdzające, iż podczas wizji lokalnej drogi dokonanej 09.01.2017 r., droga została zdewastowana.

- pismo Wójta Gminy w Brojcach do Komisji Rolnictwa, Samorządu i Porządku Publicznego z dnia 05.01.2017r., w sprawie wyjaśnień do skargi złożonej przez Pana Ryszarda Sadowskiego.
- pismo Ryszarda Sadowskiego do Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 05.12.2016 r.
- pismo Ryszarda Sadowskiego do Urzędu Gminy w Brojcach z dnia 18.11.2016 r., w sprawie naprawy drogi.
- pismo Ryszarda Sadowskiego do Urzędu Gminy w Brojcach z dnia 21.11.2016 r., w sprawie udostępnienia ewidencji dróg Brojce- Bielikowo.
- odpowiedź Wójta Gminy w Brojcach do Pana Ryszarda Sadowskiego z dnia 23.11.2016 r., znak sprawy: D.7226.10.2016.KP, w sprawie remontu drogi.
- odpowiedź Wójta Gminy w Brojcach do Pana Ryszarda Sadowskiego z dnia 25.11.2016 r., znak sprawy: D.1431.2.2016.KP.
- pismo Wójta Gminy w Brojcach do Pana Ryszarda Sadowskiego z dnia 29.11.2016 r., znak sprawy D.7226.10.2016.KP.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż Wojewoda Zachodniopomorski przekazał Gminie Brojce drogi gruntowe o łącznej powierzchni 77,32 ha. Droga gminna Brojce- Bielikowo nr 850004Z kilka lat temu została zmodernizowana z udziałem środków Urzędu Marszałkowskiego. W trakcie wywozu buraków przez Pana Ryszarda Sadowskiego droga została zdewastowana. W tym celu zostało złożone zawiadomienie do Komendy Powiatowej Policji o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa. Śledztwo zostało umorzone. W budżecie na rok 2017 nie ma przeznaczonych środków finansowych na gruntowne remonty dróg czy ich przebudowę, są przewidziane środki na ich bieżące utrzymanie. W październiku 2016 na drodze Brojce- Bielikowo- został zakupiony tłuczeń w ilości 52 ton w celu uzupełnienia ubytków. Na dowód przeprowadzenia napraw Wójt Gminy załączył kopie faktur i fotografie potwierdzające uzupełnienia ubytków tłuczniem. Z wyjaśnień Wójta wynika, iż Gmina prowadzi wykaz dróg, książka drogi Brojce- Bielikowo , została dołączona do pisma i przekazana do Komendy Powiatowej Policji w Gryficach.

Zgodnie z art. § 9 rozporządzenia z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom:

Ewidencja obejmuje następujące dokumenty ewidencyjne:

- 1) książkę drogi, której wzór określa załącznik nr 1 do rozporządzenia;

- 2) dziennik objazdu dróg, którego wzór określa załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) mapę techniczno-eksploatacyjną dróg, sporządzaną z zastosowaniem znaków umownych określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 4) książki obiektów mostowych oraz tuneli, których wzory określa załącznik nr 4 do rozporządzenia;
- 5) kartę obiektu mostowego, której wzór określa załącznik nr 5 do rozporządzenia;
- 6) wykazy obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów, których wzory określa załącznik nr 6 do rozporządzenia.

Wójt wyjaśnił, że już kontrola przeprowadzona na przełomie lat 2015- 2016 przez Najwyższą Izbę Kontroli zaleciła w wystąpieniu pokontrolnym konieczność prowadzenia dla wszystkich dróg ewidencji. Jednak z uwagi na fakt, że koszt opracowania książek dla wszystkich dróg, map, geodezji i wszystkich wymogów materiałów jest bardzo wysoki, a przy ilości posiadających dróg Gmina Brojce na prowadzenie książek potrzebują odpowiednio wysokie środki finansowe. Gmina systematycznie będzie zakładać brakujące ewidencje na poszczególne drogi.

Pan Ryszard Sadowski złożył zawiadomienie do Komendy Powiatowej Policji w sprawie niedopełnienia obowiązków przez Wójta Gminy Brojce poprzez nienależyte sprawowanie nadzoru nad gruntową drogą gminną relacji Brojce- Bielikowo. Śledztwo zostało umorzone. Pan Sadowski w swej wypowiedzi przedstawił, iż remonty drogi wykonał sam. Koszty jakie poniósł w związku z remontem drogi oscyluje w kwocie 60.000 tysięcy złotych. Nie zostały przedstawione żadne faktury. Pan Ryszard Sadowski żąda od Gminy Brojce kapitalnego remontu drogi nr 850004Z Brojce- Bielikowo. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, że Gmina Brojce znajduje się obecnie w trudnej sytuacji finansowej, w okresie realizacji Programu Postępowania Naprawczego, co powoduje ograniczone możliwości inwestycyjne w tym także zakresie. Z informacji przekazanych przez Wójta Gminy Brojce wynika, że naprawy wykonane przez Pana Ryszarda Sadowskiego nie były uzgadniane z Gminą i nie było zgody Wójta na ich wykonanie.

16.01.2017 r. odbyła się Sesja Rady Gminy Brojce, podczas której procedowano uchwałę w sprawie zasadności skargi p. Sadowskiego. Podczas obrad zarówno skarżący jak i Wójt przedstawili swoje stanowiska. Radni w głosowaniu jawnym nie podjęli uchwały o zasadności skargi.

W dniu 01.02.2017 r. Komisja Rolnictwa, Samorządu i Porządku Publicznego odbyła oględziny przedmiotowej drogi oraz podjęła ponowną dyskusję.

Po wnikliwym zbadaniu sprawy podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa, Samorządu i Porządku Publicznego w dniach 09.01.2017, 13.01.2017 i 01.02.2017, uznała, że działania Wójta Gminy Brojce

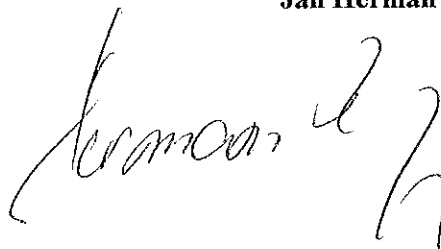
nie naruszyły art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw) i postanowiła rekomendować skargę jako bezzasadną. Należy zaznaczyć, że Wójt Gminy Brojce podjął działania w celu bieżącej naprawy drogi Brojce- Bielikowo w granicach możliwości finansowych.

Jednocześnie Komisja wskazuje na potrzebę dostosowywania przez użytkowników dróg polnych tonażu pojazdu do jakości tych dróg przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych. Przy rozmiękczeniu drogi spowodowanych jesiennymi opadami deszczu czy też wiosennymi roztopami właściwym jest zachowanie zdroworozsądkowego podejścia do wjazdu pojazdem o dużym tonażu, tak aby nie doprowadzać do degradacji dróg polnych.

Reasumując Komisja Rolnictwa, Samorządu i Porządku Publicznego po wnikliwym i szczegółowym zbadaniu sprawy rozpatrując skargę Pana Ryszarda Sadowskiego na działalność Wójta Gminy nie dopatruje się podstaw do przyjęcia sformułowanych w niej wniosków za zasadne.

Przewodniczący Rady

Jan Herman



Do wiadomości:

1. Wójt Gminy w Brojcach
Ul. Długa 48, 72-304 Brojce

24. LUT. 2017

Protokół z kontroli

L. dz. 036/2017
Podpis: przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Brojce

1. Nazwa i adres kontrolowanego podmiotu: Urząd Gminy w Brojcach, 72-304 Brojce ul. Długa 48.
2. Imię i nazwisko kontrolujących:
 - 1) Waldemar Zaremba- Przewodniczący
 - 2) Ireneusz Górski- Z-ca Przewodniczącego
 - 3) Bartosz Janecki- Sekretarz Komisji
3. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli: Komisję rozpoczęto i zakończono 27stycznia 2017 r.
4. Imię i nazwisko kierownika lub przedstawiciela kontrolowanej jednostki- Stanisław Gnosowski Wójt Gminy Brojce oraz Skarbnik Gminy Brojce Jadwiga Szaławska.
5. Przebieg i wynik czynności kontrolnych: komisja zapoznała się z wnioskiem w sprawie modernizacji oraz remontu waz z legalizacją narzędzi hydraulicznych OSP Brojce Związku Ochotniczej Straży Pożarnej. Komisja wyraziła aprobatę do w/w wniosku, dalsze działania zostaną przekazane do Komisji Budżetu, Planowania, Spraw Socjalnych i Bezrobocia w celu wydania opinii i ewentualnego zabezpieczenia środków w budżecie gminy.
6. Przebieg i wynik czynności kontrolnych: Komisja zapoznała się z umową świadczenia usług zawartą w dniu 7 stycznia 2015 r pomiędzy Wójtem Gminy Brojce a Kancelarią Radcy Prawnego „JurisConsultus”. Radny B.Janecki zadał pytanie o przebieg procedury wyłonienia firmy odpowiedzialnej za obsługę prawną Urzędu Gminy Brojce. Wójt poinformował komisję że firmę wyłoniono w drodze zapytania ofertowego. Komisja zwróciła uwagę na § 2 pkt 1. dotyczący ustalania ramowego harmonogramu obecności Radcy w Urzędzie Gminy Brojce. Pytanie dotyczyło informacji czy wspomniany harmonogram jest ustalany i czy przybiera on formę dokumentu/listy obecności. Sekretarz Gminy odpowiedziała, że Radca pojawia się w Urzędzie co wtorek, jednakże pracownicy potrzebujący konsultacji prawnej mają możliwość uzyskania informacji telefonicznie i mailowo. Wójt jako pracodawca stwierdza obecność Radcy zatwierdzając wystawianą przez kancelarię fakturę za wykonana usługę. Radny B. Janecki zadał pytanie o autorstwo dokumentu umowy na świadczenie usługi obsługi prawnej. Skarbnik wyjaśniła, że umowę sporządził Radca prawny a Urząd ją zatwierdził.

7. Wnioski z kontroli:

- 1) Komisja rewizyjna wskazuje iż zapisy obecnej umowy nie w pełni zabezpieczają interes prawny jak i ekonomiczny urzędu. Zmiany wymagają kwestie dotyczące regulacji ewentualnych kar za nienależyte lub brak wykonania umowy przez strony. Komisja wskazuje na zbyt niskie zabezpieczenie zlecniodawcy przy wysokim poziomie zabezpieczenia wykonawcy umowy. Jako powód takiego stanu rzeczy komisja wskazuje fakt iż umowa została opracowana przez wykonawcę a nie na podstawie wzorów umów urzędowych.
- 2) Komisja rewizyjna wskazuje na konieczność sformułowania harmonogramu pracy radcy w formie dokumentu.
- 3) W związku faktem braku umocowania radcy prawnego jako pracownika w strukturze urzędu - co wynika z wybranej formy zawartej umowy, komisja zwraca uwagę na brak możliwości przeprowadzenia oceny pracy zawodowej radcy prawnego w myśl ustawy o pracownikach samorządowych. Jednakże komisja wskazuje, że w razie konieczności należy zlecać wykonanie audytu obsługi prawnej gminy bazując na przepisach odrębnych. Czynności takiej nigdy nie zlecano, gdyż jak oświadczyła Pani Sekretarz nie było do tego powodu.
- 4) Komisja wnosi o uzyskanie na potrzeby Rady Gminy Brojce informacji od Przewodniczącej Rady w przedmiocie oceny jej współpracy z obsługą prawną Urzędu Gminy w Brojcach.
- 5) Komisja rewizyjna wskazuje na konieczność wprowadzenia zapisu umowy odnośnie obowiązku uczestnictwa obsługi prawnej w sesjach Rady Gminy Brojce.

Podpis strony kontrolowanej:

WÓJT GMINY
Stanisław Gnórowski

Podpis kontrolujących:

1. Waldemar Zaremba

2. Ireneusz Górski

3. Bartosz Janecki