

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 ze zm.) w nawiązaniu § 2 ust.1 pkt. 5 oraz w nawiązaniu do § 2 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 roku 213 poz. 1397 ze zm.) oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 roku poz. 267 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku GENFARM Spółka z o. o. Brojce ul. Długa 32, 72-304 Brojce w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa fermy trzody chlewnej firmy Genfarm w miejscowości Strzykocin gmina Brojce” zlokalizowanej na działce nr 35/8 obręb ewidencyjny Strzykocin gmina Brojce, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach - Wójt Gminy Brojce

ustala

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa fermy trzody chlewnej firmy Genfarm w miejscowości Strzykocin gmina Brojce”

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
1. Zapewnić właściwe prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 roku (Dz. U. z 2010 roku Nr 185, poz. 1243). Odpady powstałe na etapie przygotowania terenu pod inwestycje magazynować selektywnie oraz przekazywać podmiotom posiadającym stosowne decyzje administracyjne w zakresie ich gospodarowania.
 2. Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kategorii 2 powstające na terenie fermy magazynować w szczelnym kontenerze, który powinien być opróżniany przez podmioty zajmujące się zagospodarowaniem tego typu materiału.
 3. Utrzymywać budynki inwentarskie we właściwym stanie sanitarnym (mycie i dezynfekcja pomieszczeń oraz opróżnionych kanałów gnojowych).
 4. W porze nocnej nie prowadzić przeladunku pasz ani zwierząt.
 5. Prowadzić chów zwierząt w oparciu o najlepsze dostępne techniki.
- II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt. 1-14 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 ze zm.) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
1. Wykonać 4 nowe obiekty inwentarskie (chlewnie) stanowiące: odchownię loszek, budynek niskiej ciąży, porodówkę i budynek odchowu prosiąt.

2. W planowanych obiektach inwentarskich zapewnić szczelne utwardzenie posadzek oraz wyposażyc obiekty inwentarskie w wanny podrusztowe na gnojowicę.
3. Wykonać szczelny rurociąg tłoczny do przesyłu gnojowicy z terenu fermy do biogazowni na działce nr 35/9 obręb ewidencyjny Strzykocin.
4. Zaopatrzyć planowane budynki inwentarskie w system wentylacji mechanicznej w postaci bocznych otworów nawiewnych oraz osiowych wentylatorów dachowych.
5. Wodę na cele technologiczne należy pobrać z wodociągu gminnego, a w razie konieczności, po wcześniejszym wykonaniu stosownej dokumentacji geologicznej wykonać dodatkowe źródło zaopatrzenia fermy w wodę, w postaci studni głębinowej.
6. Zapewnić odprowadzenie wytworzonych na etapie funkcjonowania fermy ścieków i wód opadowych w następujący sposób:
 - a) ścieki bytowe tak jak dotychczas magazynować w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku,
 - b) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać tak ja dotychczas do rowu trawiastego,
 - c) ścieki pochodzące z brodzika dezynfekcyjnego gromadzić w bezodpływowym podziemnym zbiorniku znajdującym się na terenie fermy,
 - d) ścieki z uzdatniania wody gromadzić w podziemnym zbiorniku bezodpływowym.

III. Należy zrealizować następujące działania w zakresie wpływu przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzkie:

1. Stosować maszyny i urządzenia budowlane o niskim poziomie emisji hałasu.
2. W rejonie zabudowań mieszkaniowych uciążliwe i hałaśliwe prace ograniczyć do pory dziennej.
3. Przedsięwzięcie musi być zaprojektowane, zrealizowane i eksploatowane w sposób wykluczający przedostanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
4. W okresie realizacji inwestycji należy tak zlokalizować zaplecze budowy, aby ruch pojazdów ciężarowych dojeżdżających na budowę i z budowy stwarzał jak najmniejsze zagrożenie dla okolicznych mieszkańców. Lokalizacja zaplecza winna być taka, aby nie powodowała pogorszenia stanu środowiska, w tym środowiska gruntowo-wodnego.
5. Zapewnić właściwe prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującą ustawą o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 roku (Dz. U. z 2010 roku, nr 185, poz. 1243). Odpady, które mogą zagrozić środowisku, do czasu ich wywozu do unieszkodliwienia należy magazynować selektywnie, w wydzielonym miejscu, w szczelnych, zamkniętych i oznakowanych pojemnikach.
6. Do realizacji przedsięwzięcia należy wykorzystywać materiały o odpowiedniej jakości, spełniające wymogi ochrony środowiska.
7. W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy utrzymywać porządek.

IV. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Prowadzić ciągłą kontrolę pracy poszczególnych urządzeń wykorzystywanych w związku z funkcjonowaniem inwestycji (prowadzenie stałych przeglądów, bieżące usuwanie usterek).

2. Prowadzić na bieżąco ilościowo-jakościową ewidencję odpadów zgodnie z katalogiem odpadów, w oparciu o aktualnie obowiązujące w tym zakresie dokumenty).
 3. Prowadzić monitoring w zakresie emisji amoniaku do powietrza z częstotliwością raz w roku, w okresie letnim.
- V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania wymaganej decyzji określonej w art. 72. ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 roku , poz. 1235 ze zm.).

Uzasadnienie

Dnia 13.05.2014 roku firma Genfarm Sp. z o. o. Brojce ul. Długa 32 72-304 Brojce wystąpiła z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „*Rozbudowa fermy trzody chlewnej firmy Genfarm w miejscowości Strzykocin, gmina Brojce*” zlokalizowanego na działce nr 35/8 obręb ewidencyjny Strzykocin, gmina Brojce.

Zgodnie z § 2 ust.1 pkt 5 oraz w nawiązaniu do § 2 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 roku 213 poz. 1397 ze zm.) planowane przedsięwzięcie należy zaliczyć do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko tj. „*chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia*”.

Na podstawie zgromadzonych dokumentów w dniu 13.05.2014 roku wszczęto postępowanie administracyjne oraz obwieszczono o przedłożeniu przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stosowne obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Brojcach, na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy w Brojcach oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa właściwego miejscowo dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia informując jednocześnie o możliwości wnoszenia uwag i wniosków przez społeczeństwo. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Stosownie do art. 77 w/w ustawy Wójt Gminy Brojce zwrócił się w dniu 15.05.2014 roku do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o wyrażenie opinii co do warunków realizacji przedmiotowej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach opinią z dnia 30.05.2014 roku znak N.NZ.401.5.2014 pozytywnie zaopiniował realizację przedsięwzięcia jednocześnie wskazując szczegółowe warunki w zakresie wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi.

W dniu 10.06.2014 roku Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Brojeckiej z siedzibą w Brojcach ul. Długa 12 A, 72-304 Brojce powołując się na cele statutowe, zawnioskowało o dopuszczenie organizacji do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. Z uwagi na braki formalne jakie wykazywał wniosek Wójt Gminy Brojce wezwał Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Brojeckiej do uzupełnienia wniosku. Po przedłożeniu wymaganych uzupełnień Wójt Gminy Brojce dokonał ponownej weryfikacji wniosku i postanowił dopuścić Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Brojeckiej do udziału w postępowaniu na prawach strony.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał pismem z dnia 12.06.2014 roku znak WONS-OŚ.4242.51.2014.AC do uzupełnienia przedłożonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Organ niezwłocznie wezwał Wnioskodawcę pismem OŚ.6220.06.10.2014 z dnia 18.06.2014 roku do przekazania niezbędnych wyjaśnień i uzupełnień – co Wnioskodawca uczynił w dniu 03.07.2014 roku

Pismem OŚ.6220.06.15.2014 z dnia 14.07.2014 roku organ przekazał przedłożone uzupełnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie celem weryfikacji całości materiału oraz uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem OŚ.6220.06.16.2014 z dnia 04.07.2014 roku organ przekazał również przedłożone uzupełnienia Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gryficach wnioskując o ponowne zaopiniowanie realizacji przedsięwzięcia, z uwagi na przedłożenie przez Wnioskodawcę uzupełnień do uprzednio przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Brojce w dniu 04.07.2014 roku zawiadomił strony postępowania o przedłożeniu przez Inwestora uzupełnień do uprzednio przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze, iż przedmiotowe postępowanie administracyjne prowadzone jest z zachowaniem udziału społeczeństwa Wójt Gminy Brojce pismem znak OŚ.6220.06.18.2014 obwieścił o przedłożeniu przez Inwestora uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami, jak również o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 21 dni od podania obwieszczenia do publicznej wiadomości. Do kancelarii Urzędu Gminy w Brojach wpłynęło w sumie 8 wniosków. Po dokonaniu ich weryfikacji w świetle zapisów art. 57 § 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 roku poz. 267 ze zm.) „*termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało: (...)*

- 2) *na dane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku – Prawo pocztowe;”*

organ stwierdził, iż 1 wniosek spośród 8 złożonych, wniesiony został po upływie wyznaczonego terminu tj. po upływie 21 dni od daty podania obwieszczenia do publicznej wiadomości, czyli od dnia 08.07.2014 roku. Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt. 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 ze zm.) „*uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać: (...)*

- 1) *w przypadkach gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:*
 - a) *informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.”*

Mając na uwadze powyższe dokonano analizy wniosków przedłożonych w toku postępowania.

W dniu 29.07.2014 roku do kancelarii Urzędu Gminy w Brojach wpłynął protest Agroturystycznego Gospodarstwa Rolnego Robert Bobkiewicz Kiełpino Młyn 65, 72-304 Brojce, w którym właściciele w/w gospodarstwa sprzeciwiają się przedmiotowej inwestycji wskazując, iż fetor związany z funkcjonowaniem fermy trzody chlewnej stanowi uciążliwość i jest powodem ograniczenia ilości przybywających do gospodarstwa agroturystycznego turystów. Organ stwierdził, że planowana rozbudowa została zaprojektowana z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących norm i przepisów prawa. Pozytywne opinie odrębnych i niezależnych od Wójta Gminy Brojce organów takich jak Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

w Gryficach oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wydane na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnieniach, określają warunki jakie musi spełnić przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na życie i zdrowie ludzkie oraz na elementy środowiska. Kwestie wykazane przez Agroturystyczne Gospodarstwo Rolne Robert Bobkiewicz Kiełpino Młyn 65, 72-304 Brojce w całości ujęte są w przedłożonym przez Inwestora raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnieniach, dlatego też organ postanowił nie uwzględniać przedmiotowego protestu.

W dniu 30.07.2014 roku do kancelarii Urzędu Gminy w Brojach wpłynęły dwa protesty przedłożone przez Pana Wojciecha Pilch zamieszkałego Dargosław 12, 72-304 Brojce oraz protest Mieszkańców Gminy Brojce przesłany przez Panią Darię Złotnicką zamieszkałą Brojce ul. Młyńska 2, 72-304 Brojce. W dniu 07.08.2014 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przekazał do rozpatrzenia protesty przeciwko realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa fermy trzody chlewnej firmy Genfarm w miejscowości Strzykocin, gmina Brojce” przedłożone przez Pana Wojciecha Pilch zamieszkałego Dargosław 12, 72-304 Brojce oraz Panią Darię Złotnicką zamieszkałą Brojce ul. Młyńska 2, 72-304 Brojce w kancelarii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. Zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 roku poz. 267 ze zm.) „jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. (...)” organem właściwym rzeczowo i miejscowo do rozpatrzenia w/w protestów jest Wójt Gminy Brojce prowadzący postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Z uwagi na tożsamą tematykę protestów organ zweryfikował je łącznie. Integralną częścią w/w protestów stanowiły listy z podpisami mieszkańców gminy Brojce. Autorzy protestów kategorycznie sprzeciwiali się realizacji przedmiotowej inwestycji, zwracając się o niezgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z uwagi na jego negatywne oddziaływania, poddając jednocześnie w wątpliwość legalność działań Inwestora oraz organu prowadzącego postępowanie administracyjne. W ocenie organu ustalenie zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz opinia wydana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach czynią za dość obowiązującym normom, wytycznym i przepisom prawa. Obwarowania zawarte w uzgodnieniach i opinii stanowią wystarczającą legitymację do zaprojektowania i realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z uwzględnieniem jego wpływu na życie i zdrowie ludzkie, siedziby ludzkie oraz elementy środowiska przyrodniczego narażone na emisję związaną z funkcjonowaniem inwestycji.

W dniu 31.07.2014 roku do kancelarii Urzędu Gminy w Brojach wpłynął wniosek wystosowany przez Panów Marcina Momota zamieszkałego Molstówko 1, 72-304 Brojce oraz Leona Momota zamieszkałego Molstówko 1, 72-304 Brojce. Z uwagi na dwóch nadawców organ rozpatrzył przedmiotowy wniosek oddzielnie dla każdego z nich.

W przedłożonym wniosku Pan Marcin Momot wskazywał na ewidentnie negatywny wpływ funkcjonującej fermy trzody chlewnej na środowisko oraz na zagrożenie jakie stanowi ferma dla gospodarstwa rybackiego położonego w miejscowości Molstówko. Organ zweryfikował wniosek i uznał iż ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz opinia wydana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach czynią za dość obowiązującym wytycznych, normom i przepisom prawa. Pan Marcin Momot w w/w wniosku wskazując jako legitymację art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 roku poz. 267 ze zm.) zawnioskował o uznanie go za stronę

przedmiotowego postępowania administracyjnego. Organ administracji publicznej rozpatrując wniosek Pana Marcina Momota stwierdził, iż wskazanie przez Wnioskodawcę art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 roku poz. 267 ze zm.) nie stanowi wystarczającej legitymacji do przyznania mu przymiotu strony, a argumenty w nim wykazane nie zostały potwierdzone konkretną normą prawa materialnego, która wskazywała by na istnienie interesu prawnego wnioskodawcy. Mając na uwadze planowaną do zastosowania w przedsięwzięciu technologię, ściśle powiązanie projektowanej rozbudowy z budową biogazowni oraz jej oddziaływanie uznano, iż określony w momencie wszczęcia postępowania krąg stron jest wystarczający, a poszerzenie go o Wnioskodawcę nie jest niezbędne dla gromadzenia materiału dowodowego i rozstrzygnięcia istotnych aspektów sprawy.

Wniosek Pana Leona Momota został rozpatrzony tożsamo do powyższego. Również w tym przypadku organ uznał iż ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz opinia wydana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach czynią za dość obowiązującym normom, wytycznym i przepisom prawa. Organ nie znalazł również przesłanek mogących potwierdzić występujący w opinii Wnioskodawcy interes prawny, dlatego też odmówił poszerzenia kręgu stron o osobę Pana Leona Momota.

Dnia 18.08.2014 roku do kancelarii Urzędu Gminy wpłynęły uwagi Gospodarstwa Rolnego Molstowo Leon Momot Molstówko 1, 72-304 Brojce dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ stosownie do art. 35 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 ze zm.) pozostawił przedłożone uwagi bez rozpatrzenia, z uwagi na złożenie ich po upływie uprzednio wyznaczonego terminu.

W toku postępowania Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Brojeckiej, powołując się na uprawnienia organizacji ekologicznych zawnioskowało o udostępnienie treści raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wraz z kompletem załączników i uzupełnień. Organ uczynił to niezwłocznie przekazując w/w Stowarzyszeniu materiały w formie zapisu na płycie DVD.

W związku z koniecznością uzyskania uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach Wójt Gminy Brojce zawiadomił pismem znak OŚ.6220.06.21.2014 z dnia 11.07.2014 roku strony postępowania o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie jednocześnie wskazując nowy termin zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 21.07.2014 roku znak N.NZ.407.38.2014 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfiach poinformował o podtrzymaniu swojego stanowiska zajętego w przedmiotowej sprawie jednocześnie informując, że uprzednio wydana opinia sanitarna jest obowiązująca.

W dniu 28.07.2014 roku do kancelarii Urzędu Gminy wpłynął wniosek Stowarzyszenia Nasza Ziemia z siedzibą w Poznaniu ul. Kochanowskiego 24/7, 60-846 Poznań reprezentowanego przez Agatę Pilch-Wojcieszek o dopuszczenie organizacji społecznej do udziału w postępowaniu administracyjnym oraz jednocześnie o przekazanie kopii całości dokumentacji zgromadzonej w toku przedmiotowego postępowania. Mając na uwadze art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013 roku po. 1235 z późn. zm.) oraz cele statutowe w/w organizacji Wójt Gminy Brojce poinformował Stowarzyszenie Nasza Ziemia z siedzibą w Poznaniu, iż z chwilą zgłoszenia chęci uczestniczenia w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na

realizację dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie fermy trzody chlewnej firmy Genfarm w miejscowości Strzykocin, gmina Brojce” tj. od dnia 28.07.2014 roku uczestniczy ono w nim na prawach strony z mocy prawa. Jednocześnie Wójt Gminy Brojce, z uwagi na zbyt ogólny charakter sformułowania zawartego we wniosku, wezwał Stowarzyszenie Nasza Ziemia z siedzibą w Poznaniu do doprecyzowania wniosku o udostępnienie akt sprawy – co organizacja uczyniła pismem z dnia 14.08.2014 roku.

W związku z trwającymi czynnościami administracyjnymi, a co za tym idzie brakiem możliwości rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania administracyjnego w ustawowym terminie, Wójt Gminy Brojce zawiadomił pismem znak OŚ.6220.06.43.2014.AŁ z dnia 11.09.2014 roku strony postępowania o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, jednocześnie wskazując nowy termin zakończenia postępowania.

Po dokonaniu analizy dokumentacji zgromadzonej w toku postępowania, z uwzględnieniem uzupełnień i wyjaśnień złożonych przez Inwestora do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem znak WONS-OŚ.4242.51.2012.AC. z dnia 06.08.2014 roku uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wskazując jednocześnie szereg działań jakie winny zostać podjęte na etapie przygotowania, realizacji i eksploatacji inwestycji.

Po uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień, przeanalizowaniu oddziaływania planowanej inwestycji na: siedliska przyrodnicze roślin i zwierząt będące przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000, chronione gatunki roślin, zwierząt oraz grzybów, wody powierzchniowe i podziemne, glebę, powietrze, oddziaływania akustycznego, gospodarkę odpadami oraz gospodarkę wodno-ściekową – uwzględniając ewentualne zagrożenia wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji wskazano, co następuje:

- 1) W ramach inwestycji przewiduje się rozbudowę istniejącej na terenie działki ewidencyjnej nr 35/8 położonej w obrębie ewidencyjnym Strzykocin, gmina Brojce fermy trzody chlewnej poprzez:
 - wykonanie dodatkowych 4 budynków inwentarskich,
 - wykonanie studni głębinowej i stacji do uzdatniania wody,
 - montaż 4 silosów na paszę, instalacji do zasilania nowych budynków,
 - wykonanie rurociągu gnojowicy od przepompowni na działce ewidencyjnej nr 35/8 do planowanej biogazowni rolniczej na działce ewidencyjnej nr 35/9.
- 2) Dla terenu objętego inwestycją, zgodnie z ze wskazaniami organu gminy, brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- 3) Aktualnie na terenie inwestycyjnym znajduje się ferma trzody chlewnej, na terenie której znajduje się m. in. 6 budynków inwentarskich, budynek socjalny z pomieszczeniem magazynowym, 11 silosów paszowych, 5 kontenerów na gnojowicę, kontener na padłe sztuki oraz niezbędna do funkcjonowania fermy infrastruktura. Po rozbudowie fermy dodatkowe stanowiska zostaną rozmieszczone w planowanych do wykonania nowych budynkach inwentarskich (odchowalnia loszek, budynek niskiej ciąży, porodówka, budynek odchowu prosiąt). Po zrealizowaniu planowanej inwestycji podstawowe stado zwierząt hodowlanych zwiększy się z 1882 szt. do 2860 szt., jednak chów prowadzony będzie w dotychczasowej technologii, tj. w technologii bezściółkowej. Nadal prowadzony będzie chów prosiąt od urodzenia do 29 dnia życia, a jako nowy element wprowadzony zostanie także odchów prosiąt od wagi 7 kg do wagi 15 kg.
- 4) Miejsce realizacji inwestycji to teren przekształcony, na którym znajdują się aktualnie użytkowane obiekty inwentarskie oraz niezbędna do funkcjonowania fermy infrastruktura. W związku z powyższym teren ten nie charakteryzuje się występowaniem cennych wartości przyrodniczych.

Działka o numerze ewidencyjnym 35/8 znajduje się również poza formami ochrony przyrody wyszczególnionymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 roku poz. 627 ze zm.). Również w sąsiedztwie miejsca realizacji inwestycji brak jest terenów cennych pod względem przyrodniczym – tereny otaczające fermę to tereny rolnicze wykorzystywane na potrzeby produkcji rolnej oraz do wykładania powstającej na fermie gnojowicy.

- 5) Prace realizacyjne związane z wykonaniem planowanych obiektów inwentarskich będą wiązać się z powstaniem krótkotrwałych uciążliwości takich jak:
- a. emisja hałasu do środowiska,
 - b. emisja zanieczyszczeń do powietrza,
 - c. emisja odpadów.

Oddziaływanie to ustanie po zrealizowaniu inwestycji.

Rozbudowa istniejącej fermy będzie wiązać się ze zwiększeniem obsady zwierząt przewidzianych do hodowli, co pociąga za sobą wzrost emisji powstających dotychczas na terenie fermy, w tym w szczególności ilość wytwarzanej gnojowicy oraz emisji amoniaku do powietrza. Należy podkreślić, że rozbudowa fermy nie wiąże się z koniecznością powstania nowych rodzajów ścieków, czy też odpadów, jednak w konsekwencji rozbudowy fermy ilości te ulegną zwiększeniu. Wytworzona w wyniku funkcjonowania fermy gnojowica aktualnie spływa z wanien do przepompowni, skąd tłoczona jest do istniejących kontenerów, natomiast po rozbudowie przewiduje się przesył wytworzonej gnojowicy rurociągiem z terenu fermy do realizowanej na działce ewidencyjnej nr 35/9 w obrębie ewidencyjnym Strzykocin biogazowni rolniczej, w której przy wykorzystaniu gnojowicy odbywać się będzie produkcja biogazu. W związku z powyższym nie przewiduje się wykładania gnojowicy na pola tak jak dotychczas. W wyniku produkcji biogazu powstawać będzie masa pofermentacyjna (wykorzystywana jako nawóz), która charakteryzować się będzie mniejszą zawartością amoniaku i siarkowodoru, co będzie skutkowało również zmniejszeniem emisji substancji odorogennych do powietrza podczas stosowania tej masy jako nawozu.

Zasilanie nowych obiektów w wodę odbywać się będzie tak jak dotychczas – z istniejącej sieci wodociągowej, natomiast dodatkowo w przypadku korzystnych warunków geologicznych, na działce ewidencyjnej nr 35/8 przewiduje się wykonanie studni głębinowej oraz stacji uzdatniania wody. Ścieki bytowe magazynowane będą tak jak dotychczas w szczelnym bezodpływowym zbiorniku, skąd transportowane będą przez wyspecjalizowane podmioty do oczyszczalni ścieków. Również sposób odprowadzenia wód opadowych z terenów utwardzonych nie ulegnie zmianie – odprowadzone będą do rowu trawiastego, natomiast ścieki pochodzące z brodzika dezynfekcyjnego gromadzone zostaną w bezodpływowym podziemnym zbiorniku znajdującym się na terenie fermy. Z uwagi na planowaną stację uzdatniania wody, przewiduje się również wytworzenie ścieków z uzdatniania wody, które gromadzone będą również w podziemnym zbiorniku bezodpływowym.

Aktualnie głównym źródłem emisji hałasu na terenie fermy jest pracująca wentylacja mechaniczna składająca się ze znajdujących się w ścianach bocznych otworów nawiewnych oraz osiowych wentylatorów dachowych. Po rozbudowie fermy, w planowanych budynkach inwentarskich również przewiduje się zastosowanie identycznego systemu wentylacji, jak w przypadku istniejących budynków chlewni. W zakresie oddziaływania na środowisko Inwestor uwzględnił takie źródła emisji hałasu jak: pneumatyczny rozładunek pasz, załadunek prosiąt oraz rozładunek cysterny oraz emisję

z realizowanej w sąsiedztwie (działka nr 35/9) biogazowni, która z fermy trzody chlewnej będzie pobierała gnojowicę do procesu produkcji biogazu. Tereny znajdujące się w sąsiedztwie działki inwestycyjnej to grunty rolne nie podlegające ochronie akustycznej, natomiast najbliższe tereny chronione akustycznie to tereny z zabudową zagrodową znajdujące się w odległości ok. 800 metrów w kierunku południowo-wschodnim od terenu istniejącej fermy, dla których dopuszczalne poziomu hałasu określono na poziomie 55 dB (pora dnia) i 45 dB (pora nocy). W przeprowadzonej analizie w wyniku funkcjonowania fermy trzody chlewnej, poza misją z budynków inwentarskich oraz ze zbiorników na gnojowicę uwzględniono również emisję z realizowanej w sąsiedztwie biogazowni, jednak przeprowadzone prognozy nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie. W związku z powyższym nie przewiduje się konieczności zastosowania trwałych rozwiązań technicznych mających na celu zminimalizowanie tego rodzaju emisji.

Podczas chowu trzody chlewnej należy spodziewać się emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym w szczególności substancji takich jak: amoniak i siarkowodór, czy też pyłu oraz związków t j. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu oraz węglowodory powstałe w wyniku ruchu komunikacyjnego po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona analiza w zakresie emisji w/w zanieczyszczeń do powietrza powstająca w wyniku funkcjonowania fermy nie wykazała aby planowana inwestycja wpłynęła znacząco negatywnie na stan aerosanitarny, a tym samym powodowała przekroczenia norm określonych dla powyższych substancji. W odniesieniu do emisji amoniaku (najbardziej istotnej w tym przypadku substancji zanieczyszczającej), najwyższą wartością średnioroczną w granicach terenu inwestycyjnego określono na poziomie 46,360 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, natomiast dopuszczalna wartość stężeń średniorocznych amoniaku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 roku, Nr 16, poz. 87) wynosi 50,00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Emisja amoniaku zostanie zminimalizowana poprzez transport gnojowicy szczelnym rurociągiem do realizowanej na sąsiadującej z terenem inwestycyjnym biogazowni, a także w wyniku przetworzenia gnojowicy podczas produkcji metanu. Emisja amoniaku będzie emisją stałą, dlatego też element ten powinien zostać objęty monitoringiem zgodnie ze wskazaniami będącego w posiadaniu Wnioskodawcy pozwoleniu zintegrowanym tj. raz w roku w okresie letnim. Natomiast w przypadku przekroczenia wartości normatywnych w tym zakresie, prowadzący zakład będzie zobligowany do podjęcia skutecznych działań mających na celu utrzymanie emisji amoniaku co najmniej do wartości normatywnych.

Realizacja przedmiotowej inwestycji wiąże się z wytworzeniem typowych odpadów budowlanych powstających w związku z koniecznością przygotowania terenu inwestycyjnego. Wytworzone odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonych do tego celu miejscach, po czym zostaną przekazane podmiotom uprawnionym do zagospodarowania tych odpadów. Na etapie funkcjonowania fermy również zostaną wytworzone odpady (m. in. odpady opakowaniowe, zużyte lampy oświetleniowe, odpady weterynaryjne, odpady komunalne), które zostaną poddane selektywnemu magazynowaniu oraz zostaną przekazane podmiotom posiadającym stosowne decyzje administracyjne w zakresie zagospodarowania tych odpadów. W związku z funkcjonowaniem fermy powstawać będą również produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kat. 2 (padłe zwierzęta), które bezwzględnie muszą być magazynowane w szczelnym, przystosowanym do tego celu kontenerze, który

opróżniać będą stosowne podmioty zajmujące się zagospodarowaniem tego typu materiału. W przypadku zmian w ilościach i rodzajach wytwarzanych na etapie funkcjonowania fermy odpadów, niezbędnym będzie dokonanie stosownych zmian w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym.

- 6) Na terenie fermy wdrożone zostały skuteczne działania mające na celu zapobieżenie i ograniczenie występowania sytuacji awaryjnych, w tym m. in. zasilanie fermy z dwóch odrębnych stacji energetycznych, prowadzenie regularnych kontroli fermy pod kątem padnięć zwierząt, oddzielenie poszczególnych sekcji zwierząt szczelną ścianą jako przeciwdziałanie przenoszeniu się chorób, a także stosowane zabezpieczenia przeciwpożarowe.
- 7) Prowadzone w raporcie analizy określiły zasięg oddziaływania inwestycji, a także dały możliwość do określenia warunków, które jednocześnie pozwolą na funkcjonowanie inwestycji i zabezpieczą komponenty środowiska przed ewentualnym negatywnym wpływem ze strony inwestycji. W związku z powyższym nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania wymaganej decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 ze zm.).
- 8) Wnioskodawca posiada dla istniejącej fermy trzody chlewnej pozwolenia zintegrowane wydane w dniu 17.10.2007 roku przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, zmienione decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15.01.2010 roku – jednak z uwagi na planowaną rozbudowę, niezbędnym będzie dokonanie stosownych zmian w uzyskanym pozwoleniu.
- 9) Planowana inwestycja przy wskazanych w raporcie założeniach spełniać będzie wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik.
- 10) Z przedłożonego raportu wynika, że oddziaływanie fermy na etapie jej funkcjonowania ograniczy się w zasadzie do terenu inwestycyjnego i do terenów sąsiednich należących do inwestora. Poza tym miejsce realizacji inwestycji znajduje się w głębi kraju, dlatego też nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po dokonaniu analizy zgromadzonych akt przedmiotowej sprawy organ nie stwierdził konieczności ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności uwzględniając następujące okoliczności:

- 1) dane zgromadzone na temat planowanego przedsięwzięcia umożliwiły wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
- 2) z uwagi na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) nie istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, nie wystąpi wpływ na spójność i integralność obszarów Natura 2000.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska organ rozpatrzył przedmiotową

sprawę w oparciu o załączone materiały w tym raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jego uzupełnienia i załączniki oraz uzyskane opinie i uzgodnienia.

Stosownie do art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 roku poz. 267 ze zm.) Wójt Gminy Brojce poprzez zawiadomienie znak OŚ.6220.06.45.2014.AŁ z dnia 23.09.2014 roku poinformował strony postępowania oraz wszystkich zainteresowanych, iż został zebrany materiał dowodowy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla przedsięwzięcia pn. „*Rozbudowa fermy trzody chlewnej firmy Genfarm w miejscowości Strzykocin, gmina Brojce*”, informując jednocześnie o możliwości wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie. Mając na uwadze iż przedmiotowe postępowanie prowadzone jest z zachowaniem udziału społeczeństwa powyższe zawiadomienie podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, stronie internetowej BIP Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Strzykocin. We wskazanym terminie do kancelarii Urzędu Gminy w dniu 06.10.2014 roku wpłynął 1 wniosek (sprzeciw) przedłożony przez Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Brojeckiej z siedzibą w Brojczach. Powyższe Stowarzyszenie w przedłożonym piśmie poddało pod wątpliwość rzetelność przedkładanych przez Inwestora w toku postępowania opracowań, jednocześnie wskazując na występowanie, w ich opinii licznych naruszeń przepisów prawa przez aktualnie funkcjonującą fermę. W ocenie organu sformalizowane procedury prawne regulujące postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zapewniają wysoki stopień jego transparentności, jawności i obiektywności. Ponadto przedłożony w toku postępowania raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jego uzupełnienia, uzgodnienia i opinie niezależnych organów stanowią podstawę do zaprojektowania i zrealizowania przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z najlepszą wiedzą oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Spełnienie zdefiniowanych w niniejszej decyzji środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia, powinno spowodować zaprojektowanie przedsięwzięcia w taki sposób, by jego realizacja i eksploatacja zminimalizowała negatywne oddziaływanie na środowisko. Wskazane w niniejszej decyzji środowiskowej uwarunkowania powinny zagwarantować, by ewentualne problemy związane z możliwością potencjonalnego zanieczyszczenia środowiska zostały rozwiązane w momencie stwierdzenia prawdopodobieństwa ich występowania, a ewentualne szkody powstałe w środowisku zostały natychmiast usunięte u źródła.

Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Brojce orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

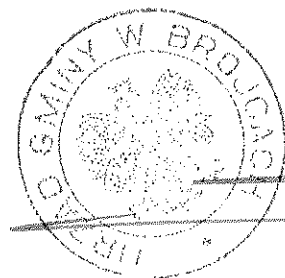
Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Wójta Gminy Brojce w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 ze zm.), przy czym zgodnie z art. 72 ust. 3 w/w ustawy wniosek ten powinien być

złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Wskazany powyżej termin może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 – 13 wyżej cytowanej ustawy.



WOJTA GMINY BROJCE

Stanisław Gnosiowski

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: GENFARM Spółka z o. o. Brojce
2. Strony postępowania administracyjnego wg rozdzielnika (rozdzielnik pozostaje w aktach sprawy)
3. Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Brojeckiej z siedzibą w Brojcach
4. Stowarzyszenie Nasza Ziemia z siedzibą w Poznaniu
5. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Szczecin
2. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Stosownie do art. 82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa fermy trzody chlewnej firmy Genfarm w miejscowości Strzykocin, gmina Brojce”

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej fermy trzody chlewnej zlokalizowanej na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 35/8, położonej w obrębie ewidencyjnym Strzykocin, gmina Brojce. Ferma prowadzi działalność ukierunkowaną na hodowlę prosiąt od urodzenia do 29 dnia życia. Rozbudowa ma na celu zwiększenie stada podstawowego zwierząt z 1882 szt. do 2860 szt. W dalszym ciągu prowadzony będzie chów prosiąt od urodzenia do 29 dnia życia. Nową produkcją będzie odchów prosiąt do wagi 15 kg, dla których utworzone zostanie 6615 stanowisk.

Zgodnie z § 2 ust.1 pkt. 5 oraz w nawiązaniu do § 2 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 roku 213 poz. 1397 ze zm.) planowane przedsięwzięcie należy zaliczyć do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko tj. „*chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia*”. Planowana inwestycja obejmuje:

- 1) budowę obiektów kubaturowych:
 - a) odchowalnię loszek o powierzchni 640,4 m²,
 - b) budynek niskiej ciężary o powierzchni 1512,5 m²,
 - c) porodówkę o powierzchni 1673 m²,
 - d) budynek odchowu prosiąt o powierzchni 1730,70 m²,
- 2) budowę instalacji zasilania obiektów:
 - a) instalację zasilania energetycznego z istniejącej stacji trafo,
 - b) instalację wodociągową z projektowanej studni głębinowej do budynków,
 - c) instalację paszociągów od silosów do budynków,
 - d) instalację odprowadzania gnojowicy z budynków do przepompowni,
 - e) instalację gazu LPG od istniejącego zbiornika gazu do nowych budynków inwentarskich,
- 3) budowę studni głębinowej oraz stacji uzdatniania wody,
- 4) montaż czterech silosów na paszę,
- 5) budowę rurociągu gnojowicy od przepompowni na działce nr 35/8 do biogazowni na działce nr 35/9, obręb ewidencyjny Strzykocin.

2. Rodzaj technologii

Stan istniejący

Ferma prowadzi hodowlę materiału reprodukcyjnego. Na fermę przywożone są młode loszki stanowiące podstawę stada reprodukcyjnego. Stado znajdujące się na fermie składa się z loch w okresie krycia, loch luźnych, loch w okresie przed oproszeniem, loch z prosiętami oraz grupy knurów.

Podstawowe stado macior liczy 1882 szt., które rozmieszczone są w 6 chlewniach podzielonych na sekcje. Warunki zoohigieniczne tj. temperatura, wilgotność w poszczególnych budynkach inwentarskich regulowane są automatycznie systemem wentylacyjnym, pracującym w funkcji temperatury. Stosowany jest bezściółkowy system chowu zwierząt. Po oproszeniu w okresie laktacji prosięta przebywają wraz z matkami przez okres czterech tygodni, po czym są odsadzane i przewożone do ferm chowu młodzieży (fermy klimatyczne).

Stan po rozbudowie

Planowana rozbudowa ma na celu powiększenie stada podstawowego loch z 1882 szt. do 2860 szt. Obsada zwierząt w istniejących budynkach nie ulegnie zmianie. Dodatkowe stanowiska rozmieszczone zostaną w trzech nowych budynkach inwentarskich. Nowa produkcją stanowił będzie odchów prosiąt do wagi 15 kg. Do tego celu przeznaczony zostanie czwarty nowy budynek, w którym zostanie urządzona chlewnia na 6615 stanowisk. Utrzymany zostanie bezściółkowy system chowu zwierząt.

3. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

Analizowane przedsięwzięcie przewiduje zastosowanie IV wariantów realizacji inwestycji:

- I wariant- niepodjęcie inwestycji - oznacza brak realizacji przedsięwzięcia, oznaczający produkcję prowadzoną w dotychczasowym rozmiarze. Przy tym wariantcie gnojowica z fermy trzody chlewnej będzie w dalszym ciągu zagospodarowywana w sposób zgodny z przepisami o nawozach i nawożeniu, przy uwzględnieniu lokalnych warunków glebowych, hydrologicznych oraz bilansu zapotrzebowania upraw na związki biogenne dostarczane przez gnojowicę. Nie podjęcie rozbudowy fermy trzody chlewnej wyklucza możliwość budowy biogazowni, gdyż ilość gnojowicy wytwarzana przy aktualnej obsadzie macior jest zbyt mała, aby zapewnić ilość biogazu niezbędną do ciągłej pracy instalacji.
- II wariant - proponowany przez Inwestora - polegający na realizacji planowanego przedsięwzięcia. W wariantcie tym rozbudowa na zwiększyć podstawowe stado zwierząt z 1882 szt., utrzymanie dotychczasowego chowu tj. prosiąt do 29 dnia życia oraz wprowadzenie nowej produkcji polegającej na odchowie prosiąt do wagi 15 kg (6615 nowych stanowisk). Po rozbudowie wytworzona gnojowica będzie kompleksowo zaspokajała potrzeby biogazowni realizowanej na działce ewidencyjnej nr 35/9, obręb Strzykocin. Wszystkie wymagania dobrostanu zwierząt zostaną w zupełności zapewnione, a technologia chowu będzie spełniała wymagania najlepszej dostępnej techniki (BAT).
- III wariant - najlepszy dla środowiska - zakłada budowę fermy trzody chlewnej, która:
 - posiada nowoczesne chlewnie spełniające wymagania dobrostanu zwierząt,
 - posiada zbiorniki na gnojowicę spełniające wymagania przepisów o nawozach i nawożeniu,
 - posiada areał pól uprawnych odpowiedni do nawożenia gnojowicą, zgodnie z wymaganiami przepisów o nawozach i nawożeniu,
 - posiada instalację do wytwarzania energii z materiałów odnawialnych i zapewni samowystarczalność w zakresie energii cieplnej i elektrycznej,
 - nie narusza zasobów środowiska oraz nie zanieczyszcza środowiska, a także ogranicza do minimum uciążliwość zapachową dla okolicznych mieszkańców.

Spełnienie powyższych wytycznych jest możliwe pod warunkiem wybudowania biogazowni z równoczesnym zwiększeniem obsady fermy dla zapewnienia niezbędnej ilości gnojowicy dla utrzymania ciągłości procesów fermentacji metanowej.

- IV wariant - alternatywny - brak wariantu alternatywnego z uwagi na zbieżność wariantu proponowanego przez Inwestora z wariantem najlepszym dla środowiska.

4. Rozwiązania chroniące środowisko

Działania mające na celu ograniczanie negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze obejmują:

- a) chlewnie - działania mające na celu obniżenie emisji amoniaku, siarkowodoru i substancji odoroczynnych w chlewni poprzez:
 - stosowanie zbilansowanej paszy o łatwo przyswajalnym białku,
 - stosowanie podłogi rusztowej w celu szybkiego usuwania gnojowicy,
 - stosowanie regularnej wentylacji w celu usuwania substancji zanieczyszczających powietrze;
- b) zbiorniki gnojowicy - działania mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem oraz ludzi przed uciążliwością zapachową poprzez:
 - stosowanie zbiorników na gnojowicę mających szczelne dna i ściany boczne zaopatrzone w elastyczne pokrywy,
- c) gospodarkę ściekową:
 - odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, z których będą one usuwane przez odpompowanie i wywóz do oczyszczalni ścieków,
 - wody opadowe zagospodarowywane na własnym terenie, tj.:
 - wody z połaci dachowych do gruntu, gdzie będą rozsączone,
 - wody z dróg i placów niezanieczyszczone odprowadzane będą na powierzchnie trawiaste na terenie fermy,
- d) gospodarkę gnojowicą - polegającą na wykładaniu na grunty orne wiosną i jesienią przy pomocy maszyn rozlewnych na powierzchnie gruntu i przyoranie najpóźniej w okresie 24 godzin od wylewu - działania mające na celu zniwelowanie uciążliwości:
 - prowadzenia nawożenia z zachowaniem ograniczeń wymaganych prawem dla płynnych nawozów naturalnych,
 - nie stosowanie nawożenia w pobliżu cieków wodnych (rowy melioracyjne, strumienie, stawy),
 - nawożenie w pobliżu zabudowań w okresie bezwietrznym lub gdy wiatry wieją od strony zabudowy z natychmiastowym przyoraniem,
 - prowadzenie dokumentacji nawozowej spełniającej wymogi prawa,
- e) ochronę środowiska przyrodniczego poprzez:
 - eliminację kontaktu z fauną żyjącą swobodnie przez ogrodzenie obiektów gospodarczych,
 - stosowanie herbicydów w sposób bezpieczny dla roślinności dziko rosnącej wzdłuż dróg polnych, rowów i innych cieków wodnych.

Ferma trzody chlewnej jest stale monitorowana zgodnie z zakresem monitoringu określonym w decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 17.10.2007 roku znak Sr-Ś-6/6619/58/07. Monitoring ten obejmuje przede wszystkim:

- a) monitoring zużycia surowców i energii,
- b) monitoring emisji do środowiska,
- c) monitoring hałasu,
- d) ewidencję wytwarzanych odpadów.

Monitoring dla nowoprojektowanych budynków inwentarskich będzie objęty ramami istniejącego monitoringu.

5. Rodzaj i przewidywana ilość wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

Gospodarka odpadami.

W 2013 roku na funkcjonującej fermie trzody chlewnej powstało łącznie 756 kg odpadów – w tym 198 kg odpadów niebezpiecznych, były to odpady o kodach 02 01 04, 13 02 08*, 15 01 02, 15 01 07, 15 01 10*, 15 01 11*, 16 01 07*, 16 02 13*. Wyprodukowane odpady zbierane były selektywnie i okresowo wywożone z terenu fermy przez uprawnione podmioty mające zezwolenie na prowadzenie działalności w tym zakresie.

Rozbudowa fermy nie spowoduje wytworzenia nowych rodzajów odpadów, gdyż nie zmienia się warunki produkcji zwierzęcej. Wzrośnie ilość produkowanych odpadów, z uwagi na powiększenie stada zwierząt – szacuje się wzrost maksymalnie o 40 %, tj. do 1060 kg/rok, w tym odpadów niebezpiecznych do 280 kg/rok. Zasady gospodarki odpadami nie ulegną zmianie.

Gospodarka gnojowicą oraz emisja ścieków

Funkcjonująca ferma trzody chlewnej produkuje ok 7600 m³/rok o średniej zawartości azotu w gnojowicy 3,2 kg/m³. Ilość wyprodukowanego azotu wynosi przy obecnej liczebności stada 24 320 kgN/rok.

Rozbudowa istniejącej fermy będzie wiązać się ze zwiększeniem obsady zwierząt przewidzianych do hodowli, co pociągnie za sobą wzrost wytwarzanej na terenie fermy ilości gnojowicy oraz ilość wyprodukowanego azotu. Bilans powstającej gnojowicy i zawartego w niej azotu po rozbudowie wygląda następująco:

- a) ilość gnojowicy po rozbudowie – 11 200 m³/rok,
- b) średnia zawartość azotu w gnojowicy – 3,2 kg/m³,
- c) ilość wyprodukowanego azotu – 35 840 kgN/rok.

Wytworzona w wyniku funkcjonowania fermy gnojowica aktualnie spływa z wanien do przepompowni, skąd tłoczona jest do istniejących kontenerów, natomiast po rozbudowie przewiduje się przesył wytworzonej gnojowicy rurociągiem z terenu fermy do realizowanej na działce ewidencyjnej nr 35/9 w obrębie ewidencyjnym Strzykocin biogazowni rolniczej, w której przy wykorzystaniu gnojowicy odbywać się będzie produkcja biogazu. W związku z powyższym nie przewiduje się wykładania gnojowicy na pola tak jak dotychczas. W wyniku produkcji biogazu powstawać będzie masa pofermentacyjna (wykorzystywana jako nawóz), która charakteryzować się będzie mniejszą zawartością amoniaku i siarkowodoru, co będzie skutkowało również zmniejszeniem emisji substancji odorogennych do powietrza podczas stosowania tej masy jako nawozu

Na terenie fermy trzody chlewnej ścieki powstają obecnie:

- a) w budynku socjalnym fermy – ścieki socjalno-bytowe w ilości 1,8 m³/dobę (gromadzone w podziemnym zbiorniku bezodpływowym o poj. 20 m³),
- b) wody opadowe z dróg i placów o nawierzchni szczelnej – 20,45 m³/s (odprowadzane do rowu trawiastego),
- c) roztwory z dezynfekcji kół pojazdów wjeżdżających na teren fermy – 0,5m³/miesiąc (gromadzone w podziemnym zbiorniku bezodpływowym o poj. 2 m³).

Gospodarka ściekami odbywa się zgodnie z wytycznymi pozwolenia zintegrowanego pozostającego w dyspozycji Inwestora. Rozbudowa fermy trzody chlewnej wiązać się będzie ze wzrostem ilości wytwarzanych ścieków, tj.:

- a) w budynku socjalnym fermy – ścieki socjalno-bytowe w ilości 2,7 m³/dobę (gromadzone w podziemnym zbiorniku bezodpływowym o poj. 20 m³),
- b) wody opadowe z dróg i placów o nawierzchni szczelnej – 30,0 m³/s (odprowadzane do rowu trawiastego),

- c) roztwory z dezynfekcji kół pojazdów wjeżdżających na teren fermy - 0,5m³/miesiąc (gromadzone w podziemnym zbiorniku bezodpływowym o poj. 2 m³).

W związku z planowaną budową studni głębinowej oraz stacji uzdatniania wody przewiduje się dodatkowo wytworzenie ścieków z uzdatniania wody w ilości 5,5 m³/tydzień, które gromadzone będą w podziemnym zbiorniku bezodpływowym o pojemności 20 m³. sposób postępowania z wytworzonymi ściekami pozostaje niezmienny.

Emisja gazów i pyłów do powietrza.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenie fermy jest:

- a) emisja z podstawowych procesów produkcyjnych związana z chowem trzody chlewnej poprzez wentylację z budynków chlewni,
- b) emisja z obiektów odprowadzania i gromadzenia gnojowicy, z silosów magazynowych paszy i spalania gazu LPG w nagrzewnicach powietrza i kotle CO.

Roczna emisja gazów i pyłów z instalacji obecnie funkcjonującej fermy trzody chlewnej kształtuje się na następującym poziomie:

- a) amoniak - 9,368 Mg/rok,
- b) siarkowodór - 0,4262 Mg/rok,
- c) ditlenek azotu - 0,04396 Mg/rok,
- d) ditlenek siarki - 0,00028 Mg/rok,
- e) tlenek węgla - 0,01805 Mg/rok,
- f) pył ogółem - 0,07789 Mg/rok, w tym PM10 - 0,02949 Mg/rok oraz PM2,5 - 0,00829 Mg/rok.

Rozbudowa fermy trzody chlewnej nie będzie wiązała się z powstaniem nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, zwiększeniu ulegną ilości poszczególnych emisji, tj.:

- a) amoniak - 18,704 Mg/rok,
- b) siarkowodór - 0,8495 Mg/rok,
- c) ditlenek azotu - 0,05747 Mg/rok,
- d) ditlenek siarki - 0,00043 Mg/rok,
- e) tlenek węgla - 0,02360 Mg/rok,
- f) pył ogółem - 0,18408 Mg/rok, w tym PM10 - 0,08148 Mg/rok oraz PM2,5 - 0,03628 Mg/rok.

W przypadku przekroczenia wartości normatywnych w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza prowadzący zakład będzie zobligowany do podjęcia skutecznych działań mających na celu utrzymanie emisji amoniaku co najmniej do wartości normatywnych.

Emisja hałasu.

Aktualnie funkcjonująca ferma trzody chlewnej jest źródłem hałasu z uwagi żywy inwentarz oraz obsługę hodowli. Do głównych źródeł hałasu należy zaliczyć:

- a) aktywność zwierząt w chlewni (ciągła) ok. 67 dB,
- b) dostawa pasz (2 kursy w tygodniu) ok. 92 dB,
- c) załadunek zwierząt (1 kurs w tygodniu) ok. 85-100 dB,
- d) dostawa gazu płynnego (1 kurs w kwartale) ok. 82 dB,
- e) wentylatory osiowe na chlewniach (ciągłe) ok. 67-72 dB.

Rozbudowa nie spowoduje zwiększenia emisji hałasu do środowiska, zwiększy się tylko częstotliwość ruchu pojazdów dostawczych, tj.:

- a) aktywność zwierząt w chlewni (ciągła) ok. 67 dB,
- b) dostawa pasz (4 kursy w tygodniu) ok. 92 dB,
- c) załadunek zwierząt (2 kurs w tygodniu) ok. 85-100 dB,
- d) dostawa gazu płynnego (1 kurs w kwartale) ok. 82 dB,

e) wentylatory osiowe na chlewniach (ciągle) ok. 67-72 dB.

Tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycyjnej to grunty rolne nie podlegające ochronie akustycznej, natomiast najbliższe tereny chronione akustycznie to tereny z zabudową zagrodową zlokalizowane w odległości ok. 800 m, dla których dopuszczalne poziomu hałasu określono na poziomie 55 dB (pora dnia) i 45 dB (pora nocy).

6. Możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w znacznej odległości od granic państwa co wyklucza możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski - zarówno na etapie realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji. Z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania inwestycji, nie wystąpi jakiegokolwiek wpływ transgraniczny.

7. Występowanie obszarów podlegających ochronie, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania

Inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną przyrody, które zostały wymienione w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody. Najbliżej położonym obszarem objętym ochroną jest:

- PLH320049 - Dorzecze Regi - zlokalizowany od strony wschodniej inwestycji. Obszar obejmuje swymi granicami dolinę Regi od Trzebiatowa do jej obszarów źródłowych oraz szereg dolin dopływów: Starej Regi, Brzeźnickiej Węgorzy, Piaskowej, Sępólnej, Ulkei, Rekowy i Mołstowej. Z łącznej długości 172 km, w obszarze znajduje się około 160 km długości Regi. Przez obszar obejmujący 15,2 tys. ha przepływają wody ze zlewni obejmującej 272,5 tys. ha. Granice obejmują doliny rzeczne z wyłączeniem terenów z zabudową, w obrębie których obszar ogranicza się do koryta rzecznoego. Dolina rzeczna jest w ogromnej większości mozaiką terenów leśnych i rolniczych, przerwana kilkoma zespołami zawartej zabudowy miejskiej: Świdwina, Łobza, Reska, Gryfic.

Rega jest jedną z najdłuższych rzek polskich wpadających bezpośrednio do Bałtyku, zachowując jednocześnie prawie w całej swej długości charakter cieku łososiowego. Charakterystyka morfologiczna tej rzeki sprawia, że znajdują tam dobre warunki bytowania ryby łososiowate i karpowate reofilne. W obszarze występuje w sumie 15 siedlisk przyrodniczych zajmujących ponad 30 % powierzchni obszaru. Obszar jest ważną ostoją występującego w obrębie Polski grądu subatlantyckiego. Jest tu ponad 1300 ha tego typu siedlisk.

Ferma trzody chlewnej położona jest w oddaleniu od przebiegu doliny rzeki Mołstowej za pasem lasu, który stanowi naturalną barierę ochronną przed niekorzystnym wpływem działalności rolniczej oraz funkcjonowania fermy na siedliska i gatunki objęte ochroną tam występujące. Położenie fermy nie stanowi zagrożenia dla ciągłości korytarza ekologicznego jakim jest dolina rzeki Mołstowej - nie stwierdzono wpływu na faunę bytującą w jej rejonie.

W granicach terenu fermy oraz w jej sąsiedztwie brak jest pomników przyrody oraz stanowiska dokumentacyjnych przyrody nieożywionej. Teren fermy nie znajduje się w bezpośrednim zasięgu obszarów specjalnej ochrony przyrodniczej. W bezpośrednim sąsiedztwie fermy nie występują również obiekty będące pod ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

8. Podsumowanie - wnioski

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm w zakresie ochrony środowiska.

WÓJT GMINY BROJCE

Stanisław Gnosowski